



Esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E :**

Respingerea cererii inculpatului Vlas Cristin Anatolie, despre strămutarea judecării cauzei penale privind acuzarea lui în baza art. 192/1 alin. (1), 164 alin. (1), 188 alin. (3), 264/1 alin. (4) Cod penal, de la Judecătoria Florești la o altă instanță de judecată egală în grad.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan