

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎN CHEIERE**

20 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Victor Boico,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, declarată de inculpatul

***Russu Denis xxxx,**  
acuzat în baza art. 283, 145 alin. (2) lit. a), b), d), i),  
j), m), 27, 145 alin. (2) lit. a), b), d), g), i), j), m) și  
361 alin. (2) lit. c) Cod penal,*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Inculpatul Russu Denis a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în care este acuzat pe art. 283, 145 alin. (2) lit. a), b), d), i), j), m), 27, 145 alin. (2) lit. a), b), d), g), i), j), m) și 361 alin. (2) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că există circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea completului de judecată al Curții de Apel Chișinău, în componență: președintele ședinței, judecătorul Stelian Teleucă, judecătorii Denis Băbălău și Silvia Gîrbu.

Ori, dorința de a înceta procesul cât mai curând posibil, nerespectarea drepturilor inculpatului la apărarea efectivă, încălcarea prevederilor Codului de procedură penală și a drepturilor inculpatului la un proces echitabil desfășurat și organizat în condițiile legii, indică faptul unei părtiniri clare din partea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chisinau.

**2.** Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă că argumentele invocate de inculpat și reproduse la pct. **I.** din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de inculpat, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, examinarea cărei, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **DISPUNE :**

Respingerea cererii inculpatului Russu Denis xxxx privind strămutarea judecării cauzei penale, în care este acuzat pe art. 283, 145 alin. (2) lit. a), b), d), i), j), m), 27, 145 alin. (2) lit. a), b), d), g), i), j), m) și 361 alin. (2) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico