

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

20 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Liliana Catan, Ion Guzun,

Victor Boico,

examinând chestiunea scoaterii de pe rol a cererii de *recurs în anulare* depusă de avocatul Maxim Belinschi, în numele lui

**Șevciuc Evghenii XXXXX,**  
*domiciliat în or. XXXXX, str. XXXXX, XXXXX,*

**c o n s t a t ă :**

1. La 26 august 2021, avocatul Maxim Belinschi a depus o cerere de *recurs în anulare*, solicitând:

„1. Admiterea recursului în anulare;

2. **Declararea nulității absolute și neconstituționalității a: Declararea nulității absolute și neconstituționalității: - sentinței Judecătoriei Supreme din regiunea transnistreană a Republicii Moldova din 21.12.2018, prin care, ex-liderul regiunii transnistrene, cet. Federației Ruse - Șevciuc Evghenii XXXXX a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 286 alin. (4) lit. v), art. 282 alin. (3) lit. v), art. 286 alin. (4) lit. v), art. 282 alin. (2), art. 282 alin. (3) lit. v) în coroborare cu art. 67 al. (3) de așa numitul Cod penal al regiunii transnistrene, fiind condamnat la 16 ani privațiune de libertate, cu executare în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în organele de stat ale regiunii transnistrene pe un termen de 5 ani, cu amendă în mărime de 600 000 000 "ruble transnistrene", și cu privarea de toate distincțiile "de stat" primite din partea conducerii regiunii transnistrene;**

**- încheierii Colegiului de Casație a așa numitei Judecătorii Supreme din regiunea transnistreană din 13.03.2019, prin care a fost menținută fără modificări așa numita sentință a Judecătoriei Supreme din regiunea transnistreană a Republicii Moldova din 21.12.2018.**

3. **Expedierea materialelor Procuraturii Generale a R. Moldova pentru a întreprinsă măsuri și eforturi în vederea apărării drepturilor și repunerii în drepturile lezate a cet. Federației Ruse - Șevciuc Evghenii XXXXX".**

Avocatul a invocat că: „Prin așa numita sentință a Judecătoriei Supreme din regiunea transnistreană a R. Moldova din 21.12.2018, ex-liderul regiunii transnistrene, cet. Federației Ruse - Șevciuc Evghenii XXXXX a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor

prevăzute de art. 286 alin. (4) lit. v), art. 282 alin. (3) lit. v), art. 286 alin. (4) lit. v), art. 282 alin. (2), art. 282 alin. (3) lit. v) în coroborare cu art. 67 alin. (3) de așa numitul Cod Penal al regiunii transnistrene, fiind condamnat la 16 ani privațiune de libertate, cu executare în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în organele de stat ale regiunii transnistrene pe un termen de 5 ani, cu amendă în mărime de 600.000.000 "ruble transnistrene", și cu privarea de toate distincțiile "de stat" primite din partea conducerii regiunii transnistrene.

Prin aceeași sentință a Judecătoriei Supreme, a fost admisă integral acțiunea civilă depusă de pretinsul minister al finanțelor din regiune și de pretinsa fundație a asigurărilor sociale din regiune, în sumă de 82 926 246,41 ruble transnistrene, fiind dispusă încasarea sumei de bani menționate în favoarea pretinsului minister al finanțelor din regiune.

Prin încheierea Colegiului de Casație a așa numitei Judecătoriei Supreme din regiunea transnistreană din 13.03.2019, a fost menținută fără modificări așa numita sentință a Judecătoriei Supreme din regiunea transnistreană a R. Moldova din 21.12.2018.

Potrivit sentinței așa-numitei Judecătoriei Supreme a regiunii transnistrene din 21.12.20218, Șevciuc Evghenii XXXXX a fost recunoscut vinovat de următoarele:

- deținând în perioada 30.12.2011 - 16,12,2016 funcția de așa-numit președinte a regiunii transnistrene, în conformitate cu art. 59,66 din pretinsa Constituție a regiunii transnistrene, fiind liderul regiunii, a comis mai multe infracțiuni, precum:

- a primit mită în proporții mari de la cet. Kurlat O.N. în mărime de 600.000 dolari SUA, pentru fapte și acțiuni ce intră în atribuțiile așa numitului lider a regiunii transnistrene.

- a primit mită în proporții mari de la întreprinderea "Biohim" în sumă de 704.104 dolari SUA, pentru eschivarea de la plata impozitelor.

- a întreprins acțiuni în vederea impunerii cet. Șiliker Y.Y și Horujnikov V.A. să dea declarații false și calomnioase în privința holdingului "Sheriff" și cet. Mova R.P.

- a cauzat prejudicii materia: , în proporții considerabile Fundației de Stabilizare a regiunii transnistrene.

De menționat, că încă de pornirea urmăririi penale în privința lui Șevciuc Evghenii, până la examinarea cauzei penal.; de către așa numitele instanțe judecătorești transnistrene, cauzei penale i s-a atribuit statut de cauză secretă. Apărătorii aleși de cet. Șevciuc Evghenii XXXXX în bază de contract activează pe teritoriul constituțional al R. Moldova, nu au fost admiși de autoritățile neconstituționale, pe motiv că cauzei penale i s-a atribuit statutul de secret de stat.

Iar apărătorilor din regiunea transnistreană, nu li s-a permis accesul la materialele cauzei penale pentru a face copii de pe ele sau a le fotografia, apărătorilor din regiunea nu le-au fost eliberate actele procesuale de învinuire a lui Șevciuc Evghenii XXXXX, nu li s-au eliberat la mână hotărârile judecătorești de condamnare a lui Șevciuc Evghenii XXXXX, motivând-se că, și hotărârile judecătorești sunt secrete și nu are dreptul nimeni să aibă acces la ele.

La caz, așa numitele hotărâri judecătorești menționate supra, emise de pretinsele instanțe judecătorești transnistrene sunt nelegitime, nu au putere juridică și nu pot fi executate pe motiv, că au fost adoptate de către instanțe judecătorești neconstituționale.

Or, art. 6 CoEDO prevede că „orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită prin lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa”.

Astfel, cet. Federației Ruse - Șevciuc Evghenii XXXXX prin judecarea sa în baza unei legi penale inexistente și neconstituționale, de o instanță judecătorească neconstituțională, care nu este constituită conform legii naționale a R. Moldova, a fost privat de dreptul la un proces echitabil prevăzut de lege, fiindu-i încălcat art. 6 din Convenția privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Legislația procesual penală națională, art. 25 alin. (6) Cod de procedură penală, stipulează că sentințele și alte hotărâri judecătorești ale instanțelor nelegitime nu au putere juridică și nu pot fi executate.

*Ținând cont de faptul că, în speță s-au pronunțat hotărâri judecătorești de către instanțe judecătorești neconstituționale, aceste hotărâri sunt ilegale și nu au putere juridică, deoarece nu produc nici un efect juridic și sunt lovite de nulitatea absolută.*

*Potrivit art. 251 alin. (1) Cod de procedură penală, încălcarea prevederilor legale care reglementează desfășurarea procesului penal atrage nulitatea actului procedural în cazul în care s-a comis o încălcare a normelor procesuale penale ce nu poate fi înlăturată decât prin anularea aceluiași act. Alineatul (2) al aceluiași articol, prevede că încălcarea prevederilor legale la compunerea instanței, atrage nulitatea actului procedural.*

*Cât privește deținerea de facto a copiilor așa numitelor sentințe de condamnare a lui Șevciuc Evghenii XXXXX, emise de pretinsele instanțe judecătorești transnistrene, partea apărării nu dispune de ele, pe motiv că, cupă cum am enunțat mai sus, cazul penal de atragere la răspundere penală a fostului lider transnistrean, a fost hiper secretizat, chiar și avocații din regiune nu aveau voie să facă copii de pe materialele cauzei penale, nu aveau voie să-și facă notițe, nu au primit copiile așa numitelor hotărâri judecătorești emise, iar apelul depus asupra sentinței de condamnare a fost depus doar în baza informației vizualizate și reținute de avocat.*

*SOLICITĂM respectuos în temeiul art. 100 Cod procedură penală suportul Curții Supreme de Justiție, să fie obținută:*

*- sentința Judecătoriei Supreme din regiunea transnistreană a R. Moldova din 21.12.2018, prin care, ex-liderul regiunii transnistrene, cet. Federației Ruse - Șevciuc Evghenii XXXXX a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 286 alin. (4) lit. v), art. 282 alin. (3) lit. v), art. 286 alin. (4) lit. v), art. 282 alin. (2), art. 282 alin. (3) lit. v) în coroborare cu art. 67 alin. (3) de așa numitul Cod penal al regiunii transnistrene, și*

*- încheierea Colegiului de Casație a așa numitei Judecătorii Supreme din regiunea transnistreană din 13.03.2019, prin care a fost menținută fără modificări așa numita sentință a Judecătoriei Supreme din regiunea transnistreană a Republicii Moldova din 21.12.2018”.*

**2. Soluționând chestiunea scoaterii pe rol a recursului în anulare vizat, Colegiul penal face următoarele concluzii.**

Potrivit art. 115 alin. (1) și (3) din Constituția Republicii Moldova, justiția se înfăptuiește prin Curtea Supremă de Justiție, prin curțile de apel și prin judecătorii. Înfăptuirea de instanțe extraordinare este interzisă. Conform art. 25 alin. (1) și (6) Cod de procedură penală, justiția în cauzele penale se înfăptuiește în numele legii numai de către instanțele judecătorești. Constituirea de instanțe nelegitime este interzisă. Sentințele și alte hotărâri judecătorești ale instanțelor nelegitime nu au putere juridică și nu pot fi executate. Potrivit art. 1 alin. (1) și 4 alin. (1) Cod de procedură penală, procesul penal reprezintă activitatea organelor de urmărire penală și a instanțelor judecătorești cu participarea părților în proces și a altor persoane, desfășurată în conformitate cu prevederile prezentului cod. Legea procesuală penală este unică pe tot teritoriul Republicii Moldova și obligatorie pentru toate organele de urmărire penală și instanțele judecătorești, indiferent de locul săvârșirii infracțiunii. În corespundere cu art. 251 alin. (1) Cod de procedură penală, încălcarea prevederilor legale care reglementează desfășurarea procesului penal atrage nulitatea actului procedural numai în cazul în care s-a comis o încălcare a normelor procesuale penale ce nu poate fi înlăturată decât prin anularea aceluiași act.

În același timp, conform 452 alin. (1), 453 alin. (1), 454, 455 alin. (2) pct. 3) – 5) Cod de procedură penală, avocatul poate declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea

cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Recursul în anulare poate fi declarat în termen de 6 luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești. Cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă denumirea instanței care a pronunțat sentința, data sentinței, fapta constatată și dispozitivul sentinței, data deciziei în apel, dispozitivul deciziei în apel și argumentele admiterii sau respingerii apelului, data adoptării deciziei în recurs și argumentele admiterii sau respingerii recursului.

Normele de drept nominalizate prescriu, în mod expres, că pot fi atacate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție doar hotărârile judecătorești care întrunesc următoarele condiții:

- a) sunt pronunțate de instanțe judecătorești constituite legitim;
- b) sunt irevocabile, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărâri de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal;
- c) sunt hotărâri față de care au fost epuizate căile ordinare de atac – apelul și /sau/ recursul ordinar, fiind aplicabil și termenul de declarare a recursului în anulare de 6 luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești.

Sub acest aspect, Colegiul penal reține că hotărârile invocate în cererea de *recurs în anulare* de pe rol, nu întrunesc condițiile nominalizate, deoarece:

a) sunt adoptate de instanțe neconstituționale și nu au dobândit, de drept, calitatea unui act legal și irevocabil;

b) față de aceste hotărâri nu au fost aplicate căile ordinare de atac, fiind inaplicabil și termenul de declarare a recursului în anulare de 6 luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești;

c) nu au putere juridică și nu pot fi executate de drept, în virtutea prevederilor art. 25 alin. (1) și (6) Cod de procedură penală;

d) față de care, prin urmare, nu sunt aplicabile nici prevederile art. 251 alin. (1) Cod de procedură penală - *Încălcările care atrag nulitatea actelor procedural, o asemenea soluție (...Declarația nulității absolute și neconstituționalității...)* nefiind prevăzută nici de art. 457, 435 Cod de procedură penală, deci fiind improprie procedurii recursului în anulare.

Ori: „*Verhovnîi sud PMR*”, este o „*instanță*” la fel de neconstituțională, adică o „*instanță*” care nu este înzestrată prin lege să exercite atribuțiile unei instanțe judiciare de apel sau recurs și actele adoptate de ultima nu pot provoca consecințe juridice.

Circumstanțele enunțate atestă, astfel, concludent și clar, că hotărârile indicate în cererea de *recurs în anulare* nu sunt pasibile, de drept, a fi contestate la Curtea Supremă de Justiție prin intermediul procedurii recursului în anulare.

În asemenea împrejurări, practica judiciară anterioară, conform căreia Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție admitea judecarea unor asemenea cereri în procedura recursului în anulare, este pasibilă abrogării.

Totodată, pentru motivele enunțate, luând în considerare și solicitarea avocatului privind: „*Expedierea materialelor Procuraturii Generale a R. Moldova pentru a întreprinsă măsuri și eforturi în vederea apărării drepturilor și repunerii în drepturile lezate a cet. Federației Ruse - Șevciuc Evghenii XXXXX*”, materialele respective urmează a fi

remise Procurorului General al R. Moldova, pentru verificarea circumstanțelor invocate.

3. Conform art. 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

**d i s p u n e:**

A scoate de pe rol cererea de *recurs în anulare* depusă de avocatul Maxim Belinschi, în numele lui Șevciuc Evghenii XXXXX, cu remiterea materialelor respective Procurorului General al R. Moldova.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, fiind pronunțată integral.

Președinte  
Judecători

Nadejda Toma  
Iurie Diaconu  
Liliana Catan  
Ion Guzun  
Victor Boico