

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHEIERE**

22 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Ghenadie Plămădeală,

examinând cererea de strămutare a judecării cauzei privind contestarea deciziei din 02.11.2021, a comisarului OSS al SP nr.1 IP Ștefan Vodă, A. Irimița, la o altă instanță egală în grad, înaintată de petiționarii

*Rusu Nicolae XXXXX și  
Bolozan Igor XXXXX,*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Petiționarii Rusu Nicolae și Bolozan Igor au adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării contestației depuse împotriva deciziei din 02.11.2021, OSS al SP nr.1 IP Ștefan Vodă, Irimița Anrei, de la Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că, petiționarii nu sunt de acord cu respingerea recuzării judecătorului Dubcovețchi D., care a fost examinată de către judecătorul Postu A., care anterior a participat la examinarea aceleiași cauze în privința lui Sîrghi I., hotărârea respectivă fiind casată de instanța de apel.

Totodată, judecătorul Dubcovețchi D. s-a expus imparțial pe o cauză civilă anterioară, privind nulitatea actelor juridice.

**2.** Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele motive.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Totodată, conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționari și reproduse în pct. 1. din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de petiționari, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, examinarea cărei, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, conform art. 456, 472 Cod contravențional.

Împrejurările expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. Potrivit art. 381 Cod contravențional, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Respingerea cererii petiționarilor Rusu Nicolae și Bolozan Igor, despre strămutarea judecării cauzei privind contestarea deciziei din 02.11.2021, a comisarului OSS al SP nr. 1 IP Ștefan Vodă, A. Irimița, de la Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte  
Judecători

Nadejda Toma  
Iurie Diaconu  
Ghenadie Plămădeală