

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

06 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă

Judecători – Liliana Catan și Iurie Diaconu

a examinat cererea Președintelui Judecătoriei Cimișlia, Vladimir Rusnac, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Cotruță Sergiu Sergiu, învinuit în baza art. 172 alin. (3) lit. a), a¹), 171 alin. (3) lit. a), b) Cod penal.

*Termenul de examinare a cauzei în instanța de recurs:
de la 30 aprilie 2014- pînă la 06 mai 2014.*

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Cimișlia, Vladimir Rusnac, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Cotruță Sergiu Sergiu, învinuit în baza art. 172 alin. (3) lit. a), a¹), 171 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, de la Judecătoria Cimișlia în altă instanță egală în grad, pe motiv că este imposibilă formarea completului de judecată în condițiile art. 30 alin. (4) Cod de procedură penală, deoarece în cadrul Judecătoriei Cimișlia activează doar doi judecători de drept comun și nu se poate forma completul de judecată.

2. Verificînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit materialelor cauzei rezultă, că în Judecătoria Cimișlia a parvenit spre examinare cauza penală în privința lui Cotruță Sergiu Sergiu, învinuit în baza art. 172 alin. (3) lit. a), a¹), 171 alin. (3) lit. a), b) Cod penal.

În temeiul art. 16 alin. (6) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 171 și art. 172 alin. (3) lit. a), a¹), 171 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, se consideră excepțional de gravă, sancțiunea căreia prevede inclusiv detențiunea pe viață, iar aceste cauze penale se judecă în instanța de fond, în complet format din 3 judecători, după cum cer prevederile art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală.

În același timp se constată, că în Judecătoria Cimișlia este imposibilă formarea completului de judecată în conformitate cu condițiile art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, pe motiv că în cadrul acestei instanțe în prezent activează doar doi judecători de drept comun și nu se poate forma completul de judecată.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile Legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea cauzei penale în privința lui Cotruță Sergiu Sergiu, învinuit în baza art. 172 alin. (3) lit. a), a¹), 171 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, la o altă instanță egală în grad și anume Judecătoria Hîncești.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

D E C I D E :

Admite cererea de strămutare înaintată de Președintele Judecătoriei Cimișlia, Vladimir Rusnac, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Cotruță Sergiu Sergiu, învinuit în baza art. 172 alin. (3) lit. a), a¹), 171 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Hîncești.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu