

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

27 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea avocatului Lucian Rogac, despre strămutarea de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei *nr. 12r-53/21, privind recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, prin care a fost autorizată aplicarea sechestrului pe bunuri, beneficiar al căror se presupune a fi*

Plahotniuc Vladimir,

c o n s t a t ă:

1. Avocatul Lucian Rogac a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere în care solicită strămutarea judecării recursului (*dosarul nr. 12r-53/21, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, prin care a fost autorizată aplicarea sechestrului pe bunuri, beneficiar al căror se presupune a fi Plahotniuc Vladimir, de la Curtea de Apel Chișinău la altă instanță egală în grad.*

Motivul invocat este că cauza a fost repartizată de mai multe ori și s-a încercat a fi examinată de mai mulți judecători din cadrul Curții de Apel Chișinău.

Or, în această instanță se produc evenimente ce pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor, inclusiv în partea ce ține de repartizarea dosarelor.

Totodată, circumstanțele privind schimbarea completelor de judecată, fără un motiv justificat, condiționează apariția neîncrederii în instanța de apel și în judecătoria care examinează cauza.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de avocat și reproduse la pct. **1.** din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de petiționar, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea cărei, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Împrejurările expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e:

Respingerea cererii avocatului Lucian Rogac, despre strămutarea judecării cauzei nr. 12r-53/21, privind recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, prin care a fost autorizată aplicarea sechestrului pe bunuri, beneficiar al căror se presupune a fi Plahotniuc Vladimir, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun