

**Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E**

27 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea avocatului Rogac Lucian, despre strămutarea de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei *nr. 12r-34/21, privind recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, prin care a fost autorizată aplicarea sechestrului pe bunuri, beneficiar al căror se presupune a fi*

Plahotniuc Vladimir,

C O N S T A T Ă :

1. Avocatul Rogac Lucian a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului (*dosarul nr. 12r-34/21) declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, prin care a fost autorizată aplicarea sechestrului pe bunuri, beneficiar al căror se presupune a fi Plahotniuc Vladimir, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță în grad.*

Motivul invocat este că cauza a fost repartizată de mai multe ori și s-a încercat a fi examinată de mai mulți judecători din cadrul Curții de Apel Chișinău.

Or, în această instanță se produc evenimente ce pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor, inclusiv în partea ce ține de repartizarea dosarelor.

Totodată, circumstanțele privind schimbarea completelor de judecată, fără un motiv justificat, condiționează apariția neîncrederii în instanța de apel și în judecătorii care examinează cauza.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de avocat și reproduse la pct.

1. din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, examinarea cărei, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46 - 49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

DISPUNE :

Respingerea cererii avocatului Rogac Lucian, despre strămutarea judecării cauzei nr. 12r-34/21, privind recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, prin care a fost autorizată aplicarea sechestrului pe bunuri, beneficiar al căror se presupune a fi Plahotniuc Vladimir, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte
Judecători

Iurie Diaconu
Liliana Catan
Ion Guzun