

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎN CHEIERE**

27 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, declarată de inculpata

*Furs Oxana xxxx  
acuzată în baza art. 179 alin. (2) Cod penal,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Inculpata Furs Oxana a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în care este acuzată pe art. 179 alin. (2) Cod penal, de la Judecătoria Cahul la o altă instanță egală în grad, de dorit la Judecătoria Comrat.

Motivul invocat este că există circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului Dumitru Bosîi și a celorlalți judecători din Judecătoria Cahul, care admit acțiunile și demersurile neîntemeiate ale Procuraturii Cahul.

Astfel, nefondat a fost admis demersul procurorului privind efectuarea expertizei psihiatrică-legală în privința sa.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de inculpată și reproduse la pct. *I.* din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de inculpată, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea cărei, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **DISPUNE :**

Respingerea cererii inculpatei Furs Oxana xxxx privind strămutarea judecării cauzei penale, în care este acuzată pe art. 179 alin. (2) Cod penal, de la Judecătoria Cahul la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun