

**Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E**

27 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, despre strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei penale în privința inculpaților

***Botezatu Nicolae, acuzat în baza
art. 42 alin. (5), 188 alin. (2) lit. b), d), e) Cod penal,***

***Cojoacă Mihail, acuzat în baza
art. 42 alin. (2), 188 alin. (2) lit. b), d), e) Cod penal,***

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Botezatu N., acuzat în baza art. 42 alin. (5), 188 alin. (2) lit. b), d), e) Cod penal și Cojoacă M., învinuit pe art. 42 alin. (2), 188 alin. (2) lit. b), d), e) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este imposibilitatea formării completului de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de recurs, deoarece la moment în Curtea de Apel Cahul activează opt judecători, dintre care șase au declarat abținere de la examinarea cauzei.

Astfel, declarația de abținere de la judecarea cauzei enunțate a judecătorilor Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 16.12.2021.

La fel, declarația de abținere de la judecarea cauzei nominalizate a judecătorilor Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tudor Berdilă a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 23.12.2021.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate în pct. 1. din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că la Curtea de Apel Cahul activează opt judecători, dintre care șase vizați supra au declarat abținere de la judecarea cauzei, acestea fiind admise prin încheieri judecătorești, lipsind, prin urmare, posibilitatea formării unui nou complet din 3 judecători pentru judecarea cauzei menționate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, și strămută judecarea cauzei penale în privința inculpaților Botezatu Nicolae, acuzat în baza art. 42 alin. (5), 188 alin. (2) lit. b), d), e) Cod penal și Cojoacă Mihail, învinuit pe art. 42 alin. (2), 188 alin. (2) lit. b), d), e) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun