

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

27 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea înaintată de către petiționara Dembițchi Larisa, privind strămutarea judecării cauzei la plângerea lui *Dembițchi Larisa* în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

22.12.2021 – 27.12.2021.

CONSTATĂ:

1. În procedura Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, se află pe rol cauza la plângerea lui Dembițchi Larisa în baza art. 313 Cod de procedură penală, asupra ordonanțelor emise de Procuratura Anenii Noi din data de 17.01.2020 și 21.08.2020.

Înaintarea cererii de strămutare se explică prin faptul existenței unei suspiciuni colective de imparțialitate a magistraților acestei instanțe în virtutea unor circumstanțe expuse în public, care au atras atenția asupra unor evenimente ce au și creat aparențe de lipsă de independență a tuturor judecătorilor instanței vizate în colaborare directă cu procurorii, fapt ce semnalizează deja încălcarea prevederilor art. 6 paragraf 1 CEDO. Mai mult, atât partea vătămată, Dembițchi Larisa, avocatul acesteia, dar și avocatul SRL „Terrasem Grup” (parte pe dosar) domiciliază și au sediul în mun. Chișinău.

Având în vedere cele elucidate în cererea vizată, petiționara consideră că Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana ar constitui instanța care ar satisface toate cerințele enumerate mai sus, și din acest considerent, solicită strămutarea judecării cauzei penale la această instanță de judecată.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele motive.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din cererea de strămutare înaintată rezultă că petiționara Dembițchi Larisa are obiecții față de instanța în procedura căreia se află la rejudecare cauza în baza art. 313 Cod de procedură penală, considerând că magistrații Judecătoreiei Anenii Noi au manifestat imparțialitate față de cauza dată, împrejurare care constituie temei de strămutare a judecării cauzei.

La acest capitol, Colegiul penal ține să menționeze că, înainte de începerea cercetării judecătorești, judecătorul în procedura căruia se află cauza penală, poate fi recuzat în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute în art. 33 Cod de procedură penală, unde sunt stipulate situațiile în care prezumția de imparțialitate și obiectivitate ar fi pusă la îndoială.

Astfel, Colegiul notează că, cererea de recuzare poate fi înaintată numai judecătorului/judecătorilor care fac parte din completul de judecată, ce judecă cauza respectivă, iar recuzarea anticipată a judecătorilor care încă nu au participat la judecarea cauzei date nu se admite.

Suplimentar, Colegiul penal remarcă și faptul, că circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță, deoarece conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii examinează cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Așadar, în circumstanțele constatate, Colegiul concluzionează de a respinge cererea ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de

procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Respinge cererea înaintată de către petiționara Dembițchi Larisa, privind strămutarea judecării cauzei la plângerea lui *Dembițchi Larisa* în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana