

27 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând demersul înaintat de către președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Șova Nicolae, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Grinco Dmitrii în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) și art. 317 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad,

Termenul examinării cauzei:

17.12.2021- 27.12.2021

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Șova Nicolae, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Grinco Dmitrii în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) și art. 317 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei, or, în cadrul cauzei contravenționale figurează în calitate de victimă judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani- Stambol Tudor.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Din materialele cauzei rezultă că, dosarul a fost repartizat în mod automat spre examinare judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Martînenco Veaceslav. Prin demersul judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Martînenco Veaceslav, s-a solicitat transmiterea cauzei Curții Supreme de Justiție, în vederea examinării posibilității strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, invocând că în cadrul cauzei contravenționale figurează în calitate de victimă judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani- Stambol Tudor.

Circumstanțele expuse supra Curtea Supremă de Justiție le consideră ca temei care cade sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile aditerii pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei și a încrederii societății în actul de justiție.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătoria trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza fiind încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea cauzei contravenționale, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru soluționarea obiectivă, imparțială și pentru a oferi garanțiile suficiente unui proces echitabil, este necesară strămutarea examinării cauzei de învinuire a lui Grinco Dmitrii în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) și art. 317 alin. (1) Cod contravențional, la o altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Judecătoria Hîncești.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Șova Nicolae, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Grinco Dmitrii în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) și art. 317 alin. (1) Cod contravențional, și strămută judecarea cauzei la Judecătoria Hîncești.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 27 decembrie 2021.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun