

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

29 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Ion Guzun, Ghenadie Plămădeală,

examinând cererile avocatului Lucian Rogac, în numele lui Plahotniuc V. și a avocatului Cristian Iustin, în interesele SC „SIGMATELLI LIMITED” SRL, despre strămutarea de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei *nr. 12r-28/21, privind recursurile declarate împotriva încheierilor Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, inclusiv din 25.09.2020, prin care a fost autorizată aplicarea sechestrului pe bunuri, beneficiar al căror se presupune a fi*

Plahotniuc Vladimir,

c o n s t a t ă :

1. Avocatul Lucian Rogac, în numele lui Plahotniuc V., și avocatul Cristian Iustin, în interesele SC „SIGMATELLI LIMITED” SRL, au adresat Curții Supreme de Justiție cereri în care solicită strămutarea judecării recursurilor (*dosarul nr. 12r-28/21, declarate împotriva încheierilor Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, inclusiv din 25.09.2020, prin care a fost autorizată aplicarea sechestrului pe bunuri, beneficiar al căror se presupune a fi Plahotniuc Vladimir,* de la Curtea de Apel Chișinău la altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că cauza a fost repartizată de mai multe ori și s-a încercat a fi examinată de mai mulți judecători din cadrul Curții de Apel Chișinău.

Or, în această instanță se produc evenimente ce pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor, inclusiv în partea ce ține de repartizarea dosarelor.

Totodată, circumstanțele privind schimbarea completelor de judecată, fără un motiv justificat, condiționează apariția neîncrederii în instanța de apel și în judecătorii care examinează cauza.

2. Soluționând cererile nominalizate, Colegiul Penal concluzionează că acestea urmează a fi respinse, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de avocați și reproduse la pct. **1.** din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de

drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de petiționari, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, examinarea cărei, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Împrejurările expuse impun, astfel, soluția respingerii cererilor respective, ca fiind neîntemeiate.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e:

Respingerea cererilor avocatului Lucian Rogac, în numele lui Plahotniuc V., și a avocatului Cristian Iustin, în interesele SC „SIGMATELLI LIMITED” SRL, despre strămutarea judecării cauzei *nr. 12r-28/21, privind recursurile declarate împotriva încheierilor Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, inclusiv din 25.09.2020, prin care a fost autorizată aplicarea sechestrului pe bunuri, beneficiar al căror se presupune a fi Plahotniuc Vladimir*, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Ghenadie Plămădeală