

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

29 decembrie 2021

*mun. Chișinău*

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători – Ion Guzun și Ghenadie Plămădeală,

examinând cererea înaintată de către inculpatul Ceban Ion XXXXX, privind strămutarea judecării propriei cauze penale de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță egală în grad,

***Termenul de examinare a strămutării:***

*24 decembrie 2021 – 29 decembrie 2021.*

**A C O N S T A T A T :**

1. La 23 decembrie 2021, a parvenit demersul inculpatului Ceban Ion, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința sa de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, inculpatul Ceban Ion susține că, prezenta cauză care a fost înregistrată și repartizată spre examinare Curții de Apel Bălți la data de 18 octombrie 2017, iar de atunci ședințele au fost amânate fiind încălcați toți termenii rezonabili.

De asemenea, inculpatul subliniază că judecătorii nu au suficiente probe pentru a condamna inculpatul în cele imputate, amânările fiind nejustificate la fel ca și privarea sa de libertate.

În acest sens, Ceban Ion a invocat că evenimentele enumerate în cererea de strămutare pun de fapt la îndoiala rezonabilă imparțialitatea judecătorilor cu privire la examinarea cauzei respective.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În continuare, Colegiul penal subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Astfel, doar în cazul în care cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție poate dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete.

Ținând cont de cele expuse mai sus, Colegiul penal ajunge la concluzia că, alegațiile inculpatului Ceban Ion nu cad sub incidența instituției strămutării cauzei de la instanța competentă la o alta egală în grad, or, motivele indicate în cerere sunt nefondate.

Or, din alegațiile lui Ceban Ion indicate în cererea de strămutare reiese că solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, de la Curtea de Apel Bălți din motiv că intenționat judecătorii tergiversează judecarea cauzei în ordine de apel și în continuare este privat de libertate în pofida faptului că la materialele cauzei lipsesc probe ce ar demonstra indubitabil vinovăția sa în cele imputate.

În acest sens, Colegiul penal nu vede care ar fi îndoielile rezonabile ale inculpatului în privința imparțialității judecătorilor din cadrul Curții de Apel Bălți, și consideră cererea acestuia neîntemeiată.

Mai mult, Colegiul penal reamintește că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa (*a se vedea art. 26 Cod de procedură penală*).

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal consideră cererea de strămutare înaintată de către inculpatul Ceban Ion ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-50 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Respinge cererea înaintată de către inculpatul Ceban Ion XXXXX, prin care solicită strămutarea judecării propriei cauze penale de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **29 decembrie 2021**.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Ghenadie Plămădeală