

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

06 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
președinte – Nicolae Gordilă,
judecători – Ion Guzun și Elena Covalenco,

examinând în ședință de judecată cererea de strămutare a judecării cauzei penale la o altă instanță, înaintată de Procurorul General, Corneliu Gurin, în privința lui

Dadu Mihail,

acuzat în baza art.324 alin. (3) lit. a) Cod penal;

C O N S T A T Ă :

1. Procurorul General, Corneliu Gurin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Dadu Mihail, acuzat în baza art.324 alin. (3) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Florești la o altă instanță de judecată egală în grad.

Procurorul a invocat că infracțiunea în baza căreia a fost început procesul penal a fost comisă de către procurorul Mihail Dadu în legătură cu activitatea sa profesională în cadrul Procuraturii raionului Florești, că în cadrul examinării cauzei în fond de către instanța de judecată, vor apărea circumstanțe ce ar putea pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Florești, dat fiind faptul că Mihail Dadu deținând funcția de procuror, a participat în diferite procese examinate de către acestea, consider că există premise rezonabile de a considera că în cazul examinării cauzei penale de învinuire a lui Mihail Dadu, de către Judecătoria Florești, buna desfășurare a procesului penal, precum și obiectivitatea și imparțialitatea instanței ar putea fi afectată.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a

Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827).

În asemenea împrejurări și în temeiul circumstanțelor reproduse la pct. 1 din prezenta încheiere, ținând cont de funcția pe care o deține inculpatul în cadrul Procuraturii Florești, într-u asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, într-u evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune soluția admiterii cererii de pe rol, cu strămutarea judecării cauze penale menționate de la Judecătoria competentă Florești la o altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea Procurorului General, Corneliu Gurin, și strămută judecarea cauzei penale în privința lui Dadu Mihail, acuzat în baza art. 324 alin. (3) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Florești la Judecătoria Șoldănești.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Judecător

Judecător

Nicolae Gordilă

Ion Guzun

Elena Covalenco