

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

05 ianuarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând, cererea înaintată de petiționarii Negură Ion și Negură Nadejda privind strămutarea judecării cauzei la plângerea lui *Negură Ion și Negură Nadejda* în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

28.12.2021 – 05.01.2022.

CONSTATĂ:

1. În procedura Judecătoriei Cimișlia, se află pe rol cauza la plângerea lui Negură Ion și Negură Nadejda în baza art. 313 Cod de procedură penală, asupra ordonanțelor emise de Procuratura raionului Cimișlia din data de 14.07.2021 și 09.08.2021.

Înaintarea cererii de strămutare se explică prin faptul existenței unei suspiciuni colective de imparțialitate a magistraților instanței nominalizate, fiind admise grave erori la examinarea cauzei sus menționate, prin neînregistrarea ședințelor de judecată după cum prevede legea procesual penală, mai mult, în viziunea petiționarilor, procesele verbale ale ședințelor de judecată au fost falsificate, iar judecătorii abilitați cu examinarea cauzei au acceptat de la agentul constatator documente false.

Având în vedere cele elucidate în cererea vizată, petiționarii consideră că Judecătoria Hîncești, sediul Central ar constitui instanța, care ar satisface toate cerințele unei proceduri juste și echitabile, și din acest considerent, solicită strămutarea judecării cauzei la această instanță de judecată.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal conchide că petiționarii Negură Ion și Negură Nadejda invocă o posibilă aparentă de imparțialitate a judecătorilor din

cadrul Judecătoria Cimișlia, care urmează să examineze cauza la plângerea petiționarilor în baza art. 313 Cod de procedură penală.

Însă, Colegiul penal menționează că, în cazul când există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, iar procedura de examinare a cererii de recuzare este descrisă în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Prin urmare, Colegiul penal consideră că, motivele din cerere nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei menționate, deoarece, aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei la altă instanță, dat fiind faptul că potrivit prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înlăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sânt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înlăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea unei hotărâri judecătorești atrage răspundere conform legii.

Or, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară în cazul constatării unor abateri disciplinare specificate la art. 22 al Legii cu privire la statutul judecătorului.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge cererea privind strămutarea judecării cauzei la plângerea lui Negură Ion și Negură Nadejda în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de petiționarii Negură Ion și Negură Nadejda privind strămutarea judecării cauzei la plângerea lui *Negură Ion și Negură Nadejda* în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana