

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

05 ianuarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Samsi Ilia XXXXX*, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 174 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

29.12.2021 – 05.01.2022.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Samsi Ilia XXXXX*, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 174 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea cauzei penale nominalizate în ordine de apel.

Astfel, în demersul înaintat se menționează că, a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru examinarea cauzei vizate, din motiv că judecătorii: Colev Grigori, Caraianu Liudmila și Starciuc Ștefan, anterior, s-au expus asupra măsurii preventive în privința lui Samsi Ilia (f.d. 227-231, vol. I), iar judecătorii: Fujenco Dmitri, Curdov Afanasi și Mironov Andrei, au participat la judecarea cauzei penale în ordine de apel, fiind pronunțată decizia din 02 martie 2021 (f.d. 73-76, vol. II).

Potrivit fișei de repartizare a dosarelor prin intermediul PIGD din data de 12.12.2021, nu a fost posibil de format completul de judecată din lipsa judecătorilor compatibili (f.d. 139, vol. II).

2. Examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței constante CtEDO, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*).

În asemenea împrejurări, ținând cont de faptul că, prin decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 02 noiembrie 2021 (f.d. 125-129, vol. II) a fost casată decizia instanței de apel și dispusă rejudecarea cauzei de către aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată, precum și de circumstanțele indicate în pct. 1. din prezenta încheiere, se impune strămutarea judecării cauzei penale de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui *Samsi Ilia XXXXX*, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 174 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana