

Dosarul nr. 1cs-1/2022
4-21174372-01-1cs-03012022

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHIEIRE

12 ianuarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
judecători – Cobzac Elena și Plămădeală Ghenadie

soluționând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Ungheni, Șchiopu Vasile de strămutare a judecării, cauzei contravenționale intentată în privința lui **Zaporojan Iancu xxxxx** în baza art. 362 alin.(2) Cod Contravențional, de la Judecătoria Ungheni, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:
04.01.2022-12.01.2022.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Ungheni, Șchiopu Vasile, a înaintat cerere de strămutare a judecării, cauzei contravenționale intentată în privința lui Zaporojan Iancu xxxxx în baza art. 362 alin.(2) Cod Contravențional, de la Judecătoria Ungheni, la o altă instanță egală în grad.

1.2 În susținerea cererii s-a invocat că, în instanța respectivă nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece făptuitorul Zaporojan Iancu activează în calitate de xxxxx, care se află în raza de activitate a Judecătoriei Ungheni, iar întreg corpul de judecători din cadrul Judecătoriei Ungheni s-au abținut de la judecarea cauzei contravenționale intentată în privința lui Zaporojan Iancu în baza art. 362 alin.(2) Cod Contravențional. În astfel de circumstanțe, este imposibil de format completul de judecată pentru judecarea cauzei date.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, judecătorii Rusu Anatolie, Ghizdari Ion, Gherman Angela, Triboi Petru, Potînga Lilia, Ulinici Mihail, Costru Rodica, Stratan Mariana, Chilian Constantin, Racoviță Dumitru și Șchiopu Vasile au declarat abținere de la judecarea cauzei date, declarații de abținere care au fost admise, astfel că, în cadrul Judecătoriei Ungheni nu se poate constitui un complet de judecată pentru examinarea cauzei contravenționale.

Astfel, Colegiul penal reține că, la această instanță este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

Din aceste considerente și în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, precum și luând în considerație amplasarea teritorială a Judecătoriei Ungheni, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării, cauzei contravenționale intentată în privința lui Zaporojan Iancu în baza art. 362 alin.(2) Cod Contravențional de la Judecătoria Ungheni la Judecătoria Strășeni.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Judecătoriei Ungheni, Șchiopu Vasile.

Strămută judecarea, cauzei contravenționale intentată în privința lui **Zaporojan Iancu** în baza art. 362 alin.(2) Cod Contravențional de la Judecătoria Ungheni la Judecătoria Strășeni.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **12 ianuarie 2022**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Plămădeală Ghenadie