

Dosarul nr. 1cs-2/22;  
1-20116717-01-1cs-05012022

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

12 ianuarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Timofti Vladimir,  
Judecători – Plămădeală Ghenadie, Cobzac Elena

Examinând cererea vicepreședintelui Judecătoria Cimișlia - *Aramă Sofia*, privind strămutarea judecării cauzei intentate la plângerea petiționarilor *Negură Ion* și *Negură Nadejda* în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

**1.** În procedura Judecătoria Cimișlia, sediul Central se află spre examinare plângerea petiționarilor *Negură Ion* și *Negură Nadejda* în ordinea prevederilor art.313 Cod de procedură penală, împotriva ordonanței adjunctului Procurorului General, Popov Ruslan din 07.09.2020.

**2.** La 05 ianuarie 2022 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea vicepreședintelui Judecătoria Cimișlia - *Aramă Sofia*, privind strămutarea judecării cauzei menționate, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad, invocând drept temei lipsa în această instanță a judecătorilor eligibili, în rezultatul soluționării declarațiilor de abținere.

**3.** Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.*

Din materialele cauzei Colegiul penal atestă că, potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 65/6 din 09 martie 2021, vicepreședintele Judecătoria Cimișlia - *Aramă Sofia*, în temeiul prevederilor art. 16<sup>1</sup> alin. (2) din Legea privind organizarea judecătorească, exercită atribuțiile președintelui Judecătoria Cimișlia, în cazul absenței acestuia.

Astfel, Colegiul penal constată competența vicepreședintelui Judecătoria Cimișlia - *Aramă Sofia*, privind înaintarea cererii de strămutare.

Cu referire la esența cererii, Colegiul penal evidențiază că în cadrul Judecătoria Cimișlia, conform statelor de personal, sunt nouă (9) judecători (1-suspendat), dintre care exercită activitatea opt (8) judecători, inclusiv 3

judecători potrivit materialelor cauzei: *Potlog Victor, Aramă Sofia și Ganganu Maria* au declarat abținere de la examinarea cauzei menționate supra, care au fost admise.

Prin urmare, Colegiul penal reține că în cadrul Judecătoriei Cimișlia, sunt judecători eligibili pentru examinarea plângerii petiționarilor *Negură Ion și Negură Nadejda* în ordinea prevederilor art.313 Cod de procedură penală, iar cererea de strămutare înaintată de către vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia - *Aramă Sofia*, este prematură și lipsită de o motivare întemeiată, așa după cum stipulează prevederile art.47 alin.(1) Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 13 noiembrie 2020, a fost stabilită clar competența Judecătoriei Cimișlia pentru examinarea plângerii petiționarilor *Negură Ion și Negură Nadejda* în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală (f.d.103-105), care se află pe rol din 22.09.2020, circumstanțe care pot atenta la dreptul părților de judecare a cauzei într-un termen rezonabil.

Totodată Colegiul penal reține că, prin încheierea judecătorului *Sofia Aramă* din 27.12.2021 a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Judecătoriei Cimișlia, *Ganganu Maria* de la judecarea plângerii nominalizate, cu mențiunea - *se transmite secției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Cimișlia în vederea redistribuirii altui complet de judecată* (f.d.209-210), însă la 04.01.2022 a fost înaintat demersul de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad.

În acest context, Colegiul penal conchide că cererea de strămutare a vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia - *Aramă Sofia*, care exercită atribuțiile președintelui Judecătoriei Cimișlia, conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.65/6 din 09 martie 2021, urmează să fie respinsă, ca fiind neîntemeiată.

**4.** Conducându-se de prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

#### **DISPUNE :**

Cererea vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia - *Aramă Sofia*, privind strămutarea judecării cauzei intentate la plângerea petiționarilor *Negură Ion și Negură Nadejda* în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad - *se respinge*.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **12 ianuarie 2022**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Cobzac Elena