

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

24 ianuarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând cererea, înaintată de inculpata Furs Oxana, învinuită în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (2) Cod penal, privind strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Cahul la altă instanță egală în grad,

Termenul examinării cauzei:

18.01.2022- 24.01.2022

c o n s t a t ă :

1. Inculpata Furs Oxana a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în care este acuzată pe art. 179 alin. (2) Cod penal, de la Judecătoria Cahul la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că există circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului Dumitru Bosîi și a celorlalți judecători din Judecătoria Cahul, care admit acțiunile și demersurile neîntemeiate ale Procuraturii Cahul.

Astfel, nefondat a fost admis demersul procurorului privind efectuarea expertizei psihiatrică-legală în privința sa.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de inculpată și reproduse în cererea de strămutare, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

De asemenea, inculpata s-a adresat în instanța de recurs cu astfel de solicitare, care prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 27 decembrie 2021 a fost respinsă.

Mai mult, esența motivelor menționate de inculpată, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea căreia, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e :

Respingerea cererii inculpatei Furs Oxana privind strămutarea judecării cauzei penale, în care este acuzată pe art. 179 alin. (2) Cod penal, de la Judecătoria Cahul la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun