

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

07 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Ursache Petru,

Judecători – Timofti Vladimir și Nicolaev Ghenadie,

examinînd admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de către condamnatul Saftiuc Ion, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2013, în cauza penală privindu-l pe

Saftiuc Ion Petru, născut la 21 septembrie 1982, originar din or. Orehovo, reg. Zaporojie, Ucraina, fără loc permanent de trai;

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

1. 17.08.2012- 01.03.2013 (prima instanță)
2. 07.06.2013–24.09.2013 (instanța de recurs)

Asupra recursului în cauză, în baza actelor din dosar, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Judecătoriei Drochia din 05 aprilie 2004, Saftiuc Ion a fost condamnat în baza art.273 alin. (1) Cod penal la 2 ani închisoare. În temeiul art. 90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoare a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 3 ani. Sentința nu a fost contestată.

2. Prin sentința Judecătoriei Șoldănești din 18 aprilie 2005, Saftiuc Ion a fost condamnat pe art.187 alin.2 lit.a), b), c), d), e), f), cu aplicarea art.80 Cod penal, la 6 ani și 8 luni închisoare, fără amendă. Conform art.85 Cod penal, la pedeapsa aplicată i-a fost adăugată parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Rîșcani din 09 februarie 2005, fiindu-i numită pedeapsa definitivă de 15 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, fără amendă.

3. Prin decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 01 iulie 2008, a fost admis recursul în anulare declarat de condamnatul Saftiuc Ion, fiind pronunțată o nouă hotărâre potrivit modului stabilit de prima instanță, prin care Saftiuc Ion a fost condamnat în baza art. 187 in.(2) lit. a), b), c), d), e), f), Cod penal la 4 ani și 8 luni închisoare, iar prin aplicarea prevederilor art.84 alin.(4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor aplicate, i-a

fost stabilită pedeapsa definitivă de 13 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

4. Prin hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție din 08 februarie 2010 a fost admis recursul în anulare declarat de condamnatul Saftiuc Ion, casată sentința Judecătoriei Șoldănești din 18 aprilie 2005 și decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 01 iulie 2008, rejudecată cauza și pronunță o nouă hotărâre, prin care Saftiuc Ion a fost condamnat în baza art. 187 alin.(2) lit. b), c), d), e), f), cu aplicarea prevederilor art.80 Cod penal, la 4 ani închisoare.

În temeiul art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor aplicate, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de 11 ani 8 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

5. Prin sentința Judecătoriei Râșcani din 09 februarie 2005, Saftiuc Ion a fost condamnat în baza art.186 alin.(2) lit. a), b), c), d) Cod penal la 5 ani închisoare; în baza art. 187 alin.(2) lit. a), b), c), d), e), f) Cod penal la 7 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 188 alin.(2) lit. b), d), e), f) Cod penal la 10 ani închisoare, fără amendă; conform art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit pedeapsa definitivă de 11 ani închisoare, fără amendă; conform art.85 Cod penal, la pedeapsa aplicată i-a fost adăugată parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Drochia din 05 aprilie 2004, fiindu-i numită pedeapsa definitivă de 12 ani închisoare, cu executarea acesteia în penitenciar de tip închis.

6. Prin decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 24 iunie 2008 a fost admis recursul în anulare declarat de condamnat, casată parțial sentința Judecătoriei Râșcani din 09 februarie 2005, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care Saftiuc Ion a fost condamnat în baza art. 186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal la 5 ani închisoare; în baza art. 187 alin.(2) lit. c), d), e), f) Cod penal la 7 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 188 alin.(2) lit. b), d), e), f) Cod penal la 10 ani închisoare, fără amendă; conform art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit pedeapsa definitivă de 11 ani închisoare; conform art.85 Cod penal, la pedeapsa aplicată i-a fost adăugată parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Drochia din 05 aprilie 2004, fiindu-i numită pedeapsa definitivă de 12 ani închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

7. Prin hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție din 19 aprilie 2010 a fost casată parțial sentința Judecătoriei Râșcani din 09 februarie 2005 și decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 24 iunie 2008, rejudecată cauza și pronunțată o nouă hotărâre, prin care condamnatul Saftiuc Ion, prin prisma retroactivității legii penale, a fost condamnat în baza art. 186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal la 4 ani închisoare; în baza art. 187 alin.(2) lit. c), d), e), f) Cod penal la 6 ani

închisoare; a fost menținută condamnarea lui Saftiuc Ion în baza art. 188 alin.(2) lit. b), d), e), f) Cod penal la 10 ani închisoare; conform art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit pedeapsa definitivă de 10 ani 6 luni închisoare; conform art.85 Cod penal, la pedeapsa aplicată i-a fost adăugată parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Drochia din 05 aprilie 2004, fiindu-i numită pedeapsa definitivă de 11 ani 6 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

8. Prin sentința Judecătoriei Drochia din 06 iunie 2005, Saftiuc Ion a fost condamnat în baza art. 187 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal, cu aplicarea art. 80 Cod penal la 6 ani și 9 luni închisoare, fără amendă; conform art.85 Cod penal, la pedeapsa aplicată i-a fost adăugată parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Râșcani din 09 februarie 2005, fiindu-i numită pedeapsa definitivă de 15 ani închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

9. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 26 octombrie 2005 a fost admis apelul procurorului, rejudecată cauza și pronunțată o nouă hotărîre, prin care Saftiuc Ion a fost condamnat în baza art. 187 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal la 6 ani și 9 luni închisoare, fără amendă; conform art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit pedeapsa definitivă de 15 ani 6 luni închisoare, fără amendă, cu executare în penitenciar de tip închis.

10. Prin decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 05 iunie 2007 a fost admis recursul în anulare declarat de condamnat, casată parțial decizia Curții de Apel Bălți din 26 octombrie 2005, rejudecată cauza și pronunțată o nouă hotărîre, prin care Saftiuc Ion a fost condamnat în baza art. 187 alin.(2) lit. b), d), e) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art.80 Cod penal, la 4 ani și 6 luni închisoare; conform art.85 Cod penal, la pedeapsa aplicată i-a fost adăugată parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Șoldănești din 18 aprilie 2005, fiindu-i numită pedeapsa definitivă de 15 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, în rest decizia a fost menținută.

11. Prin hotărîrea Plenului Curții Supreme de Justiție din 08 februarie 2009 a fost admis recursul în anulare declarat de condamnat, casată parțial sentința Judecătoriei Șoldănești din 18 aprilie 2005 și decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 01 iulie 2008, rejudecată cauza și pronunțată o nouă hotărîre, prin care a fost menținută condamnarea lui Saftiuc Ion în baza art. 187 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 80 Cod penal, la 4 ani închisoare; în temeiul art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor aplicate, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de 11

ani 8 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Celelalte dispoziții ale hotărîrii au fost menținute.

12. Condamnatul Saftiuc Ion a depus cerere cu privire la cumularea pedepselor penale.

13. Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 01 martie 2013 a fost admisă cererea condamnatului Saftiuc Ion privind cumularea pedepselor stabilite condamnatului.

În temeiul art. 84 alin. (4) Cod penal, la pedeapsa stabilită prin hotărîrea Plenului Curții Supreme de Justiție din 08 februarie 2010 în baza art. 187 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) Cod penal, de 4 ani închisoare, s-a adăugat parțial pedeapsa neexecutată, stabilită prin hotărîrea Plenului Curții Supreme de Justiție din 19 aprilie 2010, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă de 13 ani închisoare.

Conform art. 85 Cod penal, la pedeapsa aplicată i-a fost adăugată parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 05 iunie 2007, fiindu-i numită pedeapsa definitivă de 17 ani închisoare, fără amendă, cu executarea acesteia în penitenciar de tip închis.

14. Hotărîrea nominalizată a fost atacată cu recurs de către condamnatul Saftiuc Ion, prin care a solicitat corectarea erorilor comise de către instanța de judecată la cumularea pedepselor penale.

15. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2013 a fost respins, ca nefondat, recursul, cu menținerea hotărîrii atacate.

16. În recursul în anulare declarat de condamnatul Saftiuc Ion se solicită casarea deciziei instanței de recurs, rejudecarea cauzei, cu adoptarea unei hotărîri legale, invocînd că la cumularea pedepselor penale, de către instanțele de judecată eronat au fost aplicate prevederile art. 10 Cod penal.

17. Examinînd argumentele recursului în anulare în raport cu actele cauzei Colegiul penal consideră, că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 466 alin. (4), (5) Cod de procedură penală, decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2013 nu este susceptibilă de a fi atacată, deoarece este irevocabilă.

Conform art. 466 alin.(4) - (5) Cod de procedură penală această hotărîre a instanței de recurs devine definitivă și irevocabilă la data cînd s-a soluționat recursul, deci la 24 septembrie 2013. Prin urmare, după examinarea recursului de către instanța respectivă de recurs, căile de atac a unei hotărîri judecătorești privind cumularea pedepselor penale s-au epuizat și o asemenea hotărîre nu cade sub cuprinsul celor hotărîri judecătorești irevocabile prevăzute de art.452 Cod de procedură penală.

