

**ÎNCHEIERE**

**07 mai 2014**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă

Judecători – Liliana Catan și Iurie Diaconu

examinînd cererea petiționarului Proca Tudor privind soluționarea conflictului de competență a plîngerii înaintată instanței în ordinea art. 313 Cod de procedură penală,

**C O N S T A T Ă :**

1. Petiționarul Proca Tudor a depus la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău o plîngere în baza art. 313 Cod de procedură penală, solicitînd anularea ordonanței procurorului în Procuratura Rîșcani, mun. Chișinău, Lucia Andriuță, din 13 ianuarie 2014, privind refuzul în pornirea urmăririi penale împotriva judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Anatol Galben și a grefierii aceleiași instanțe, Elena Ungureanu.

2. Ulterior, președintele Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Oleg Melinciuc, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care a solicitat strămutarea judecării plîngerii menționate la o altă instanță egală în grad, în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, legată de faptul că judecătorul A. Galben și grefiera E. Ungureanu activează în aceeași judecătorie cu judecătorii care urmează să soluționeze cauza respectivă.

3. Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 01 aprilie 2014, s-a dispus strămutarea judecării plîngerii declarate de Proca Tudor în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

4. La fel, și petiționarul Proca Tudor a solicitat strămutarea plîngerii menționate de la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad, în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor aceleiași instanțe, deoarece judecătorul A. Galben și grefiera E. Ungureanu activează în aceeași judecătorie cu judecătorii care urmează să soluționeze cauza respectivă.

5. Ulterior, prin încheierea Curții Supreme de Justiție, din 08 aprilie 2014, s-a dispus strămutarea judecării plîngerii declarate de Proca Tudor în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

6. La 17 aprilie 2014, Proca Tudor a depus cerere prin care a solicitat soluționarea conflictului de competență a plîngerii înaintată instanței în ordinea art. 313 Cod de procedură penală prin stabilirea instanței competente care este în drept să judece plîngerea menționată.

7. Verificînd cererea petiționarului Proca Tudor și materialele cauzei, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție constată existența a două Încheieri ale Colegiului penal al Curții supreme de justiție din 01 aprilie 2014, prin care s-a dispus strămütarea judecării plîngerii declarate de Proca Tudor în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, și respectiv din 08 aprilie 2014, prin care s-a dispus strämütarea judecării plîngerii declarate de Proca Tudor în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău. De rînd cu aceasta, Colegiul consideră necesară respingerea ca inadmisibilă a cererii petiționarului Proca Tudor privind soluționarea conflictului de competență din următoarele considerente:

Potrivit art. 45 Cod procedură penală,

Al. (2) *Instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.*

Al.(3) *În toate cazurile, sesizarea se poate face de părțile în proces.*

În speță, se constată lipsa declanșării procesului conflictului de competență, deoarece plîngerea cet. Proca Tudor aflîndu-se pe rolul judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, ultimul urma să informeze instanța despre existența unei alte încheieri pe marginea aceluiași caz la judecătoria Ciocana, mun. Chișinău, solicitînd concomitent și declinarea competenței .

După cum s-a menționat, în prezent, plîngerea petiționarului Proca Tudor înaintată instanței în ordinea art. 313 Cod de procedură penală se află pe rolul Judecătoriei Botanica, unde a fost expediată pentru examinare în urma Încheierii Curții Supreme de Justiție din 01 aprilie 2014.

8.Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 43, 45 Cod procedură penală, Colegiul penal, -

#### **DISPUNE:**

Respinge ca inadmisibilă cererea petiționarului Proca Tudor privind soluționarea conflictului de competență a plîngerii înaintată instanței în ordinea art. 313 Cod de procedură penală.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu