

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

**02 februarie 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Timofti Vladimir

Judecători - Țurcan Anatolie și Plămădeală Ghenadie,

examinând cererea vicepreședintelui Judecătoria Cimișlia - Aramă Sofia, privind strămutarea judecării cauzei intentate la plângerea petiționarei Negură Nadejda în ordinea prevederilor art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** În procedura Judecătoria Cimișlia, sediul Central se află spre examinare plângerea petiționarei Negură Nadejda în ordinea prevederilor art.313 Cod de procedură penală, împotriva ordonanței adjunctului procurorului șef al Procuraturii raionului Cimișlia, Donia Ruslan, din 17.11.2021 și ordonanței procurorului șef al Procuraturii raionului Cimișlia, Caraivan Ruslan, din 14.12.2021.

**2.** Pe 17 ianuarie 2022 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea vicepreședintelui Judecătoria Cimișlia, Aramă Sofia, privind strămutarea judecării cauzei menționate, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad, invocând drept temei lipsa în această instanță a judecătorilor eligibili, în rezultatul soluționării declarațiilor de abținere.

**3.** Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Colegiul penal ține să menționeze că, la materialele cauzei este anexată Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.65/6 din 09 martie 2021, prin care vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia - Aramă Sofia, în temeiul prevederilor art.16<sup>1</sup> alin.(2) din Legea privind organizarea judecătorească, exercită atribuțiile președintelui Judecătoriei Cimișlia, în cazul absenței acestuia.

Astfel, Colegiul penal constată competența vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia - Aramă Sofia, privind înaintarea cererii de strămutare.

Cu referire la esența cererii, Colegiul penal notează că în cadrul Judecătoriei Cimișlia, conform statelor de personal, sunt nouă judecători (1-suspendat), dintre care exercită activitatea opt judecători, inclusiv trei judecători potrivit materialelor cauzei: Potlog Victor, Aramă Sofia și Ganganu Maria au declarat abținere de la examinarea cauzei menționate supra, care au fost admise.

Prin urmare, Colegiul penal reține că în cadrul Judecătoriei Cimișlia, sunt judecători eligibili pentru examinarea plângerii petiționarei Negură Nadejda în ordinea prevederilor art.313 Cod de procedură penală, iar cererea de strămutare înaintată de către vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia - Aramă Sofia, este prematură și lipsită de o motivare întemeiată, așa după cum stipulează prevederile art.47 alin.(1) Cod de procedură penală.

În acest context, Colegiul penal conchide că cererea de strămutare a vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia - Aramă Sofia, care exercită atribuțiile președintelui Judecătoriei Cimișlia, conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.65/6 din 09 martie 2021, urmează să fie respinsă, ca fiind neîntemeiată.

**4.** În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

#### **DISPUNE:**

Cererea vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia - Aramă Sofia, privind strămutarea judecării cauzei intentate la plângerea petiționarei Negură Nadejda în ordinea prevederilor art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad, se respinge, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 02 februarie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Plămădeală Ghenadie