

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

09 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
judecători – Cobzac Elena, Plămădeală Ghenadie

examinând cererea directorului SRL „Clasic SV”, Gonța Oleg, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale, inițiată în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la altă instanță egală în grad,

termenul de examinare a strămutării :

03.02.2022 – 09.02.2022.

CONSTATĂ :

1. Directorul SRL „Clasic SV”, Gonța Oleg a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale, inițiată în ordinea prevăzută de art. 313 Cod procedură penală, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la o altă instanță egală în grad, dat fiind cazul în care prin aceasta se poate miza, că se va obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se va asigura desfășurarea normală a procesului.

2. În argumentarea cererii se invocă că se solicită tragerea la răspundere penală, inclusiv a unui șir de procurori și judecători, care ilegal și în lipsa unor temeiuri verosimile au „autorizat” măsuri speciale de investigații și au aplicat vădit ilegal arestul preventiv, în așa mod au „exercitat” un control judiciar abuziv, doar „teoretic și iluzoriu”, de fapt au inventat și trucat cauza penală nr. 2016670029 la comanda lui Nicolae Chitoroagă, Alexei Rîbalco, astfel este evident, că în circumscripția Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana nu este pasibil a examina obiectiv cererile, prin care se contestă: 1) atât refuzul PCCOCS de a permite de a face cunoștință cu materialele cauzei penale 2016670029; 2) cât și ordonanța din 10.06.2021, cu privire la respingerea totală, „protectoare” a procurorului delegat Igor Demciucin, conducerii Procuraturii Generale, foștilor procurori Constantin Miron, Vitalie Busuioc, Nicolae Chitoroagă și a unor judecători de instrucție din cadrul Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, prin care vădit ilegal și părtinitor, s-a dispus: *„clasarea procesului penal, din motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii, precum și a statuat, că nu a fost constatată careva bănuială rezonabilă, cu privire la săvârșirea unei infracțiuni de către subiecții indicați, iar acțiunile procurorilor, care au pornit și efectuat urmărirea penală în cauza dată nu pot fi apreciate din*

punct de vedere juridico-penal, deoarece urmărirea penală a fost pornită și efectuată legal..”.

3. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Reieșind din esența argumentelor invocate în cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că titularul cererii își exprimă neîncrederea față de actuali și foști procurori din cadrul Procuraturii Generale și PCCOCS, dar și față de unii judecători de instrucție din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

Astfel, Colegiul penal atestă că titularul nu a motivat cererea sub aspectul prevederilor legale indicate supra prin argumentarea necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile acestuia privind imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, potrivit legii nu constituie temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

În consecință, având în vedere cele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare înaintată, ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respinge cererea directorului SRL „Clasic SV”, Gonța Oleg, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale, inițiată în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **09 februarie 2022**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Plămădeală Ghenadie