

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**DECIZIE**

**14 februarie 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie, Catan Liliana, Guzun Ion,

a judecat, în baza materialelor din dosar, recursul în anulare declarat de către Adjunctul Procurorului General interimar, Dimitraș Marcel, împotriva sentinței Tribunalului Militar al garnizoanei Penza din 25 septembrie 1942, în cauza penală în privința lui

*Calioglu Dmitrii XXXXX*, născut în anul 1914, de naționalitate moldovean, la momentul condamnării soldat al regimentului de cavalerie în armata română din or. Timișoara.

***Termenul de examinare a cauzei:***

*Instanța de recurs în anulare: 03.02.2022 – 14.02.2022.*

**A C O N S T A T A T:**

1. Prin sentința Tribunalului Militar al garnizoanei Penza din 25 septembrie 1942, Calioglu Dmitrii a fost condamnat în baza art. 19-58-1 "a" Cod penal al RSFSR la pedeapsa de 10 (zece) ani privațiune de libertate, cu ispășirea pedepsei în lagăr de corectare prin muncă cu interdicții în drepturi pe un termen de 5 (cinci) ani, fără confiscarea averii personale, din lipsa acesteia.

2. Potrivit sentinței, Calioglu Dmitrii a fost condamnat pentru faptul că, la 11 februarie 1941, aflându-se în apropierea hotarului cu satul român, intenționa să treacă granița de stat a URSS prin sectorul 4 al detașamentului nr. 25 de grăniceri pentru a ajunge în România, însă nu a reușit, deoarece a fost reținut lângă pichetul de grăniceri, adică a comis infracțiunea prevăzută de art. 19-58-1 "a" Cod penal al RSFSR – *tentativă de trădare de patrie*.

3. Sentința a devenit irevocabilă prin neatacare.

4. La 03 februarie 2022 Adjunctul Procurorului General interimar, Dimitraș Marcel, în temeiul art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, a declarat recurs în anulare, solicitând casarea sentinței cu încetarea procesului

penal și reabilitarea lui Calioglu Dmitrii.

În susținerea argumentelor formulate, recurentul a invocat că, sentința de condamnare în privința lui Calioglu Dmitrii a fost pronunțată, luându-se la bază doar declarațiile inculpatului, nefiind cercetate și alte mijloace de probă.

S-a menționat în recurs că, cauza penală a fost examinată în lipsa apărătorului, încălcându-se în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, ceea ce reprezintă o încălcare flagrantă a drepturilor și libertăților fundamentale stipulate în Convenție, și anume, încălcarea dreptului la un proces echitabil, care conform art. 6, pct. 44 Cod de procedură penală, reprezintă un viciu fundamental.

5. Judecând recursul în anulare pe baza materialului din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal lărgit menționează că, potrivit art. 3 lit. a) al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare sau extrajudiciare pentru "trădare de patrie".

În cazul dedus judecății, Calioglu Dmitrii a fost condamnat pentru tentativă de trădare de patrie, situație ce cade sub incidența art. 3 lit. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice și în final, urmează a fi reabilitat.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Calioglu Dmitrii în baza art. 19-58-1 "a" Cod penal al RSFSR, cu casarea acesteia, iar în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, dispune încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea condamnatului.

6. În conformitate cu articolele 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), 453 alin. (1), 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

### DECIDE:

Se admite recursul în anulare declarat de către Adjunctul Procurorului General interimar, Dimitraș Marcel, casează sentința Tribunalului Militar al garnizoanei Penza din 25 septembrie 1942, prin care *Calioglu Dmitrii XXXXX* a fost condamnat în baza art. 19-58-1 "a" Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal.

*Calioglu Dmitrii XXXXX* este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecătorii

Boico Victor

Diaconu Iurie

Catan Liliana

Guzun Ion