

Dosarul nr. 1cs-24/22
1-18018677-01-1cs-10022022

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

16 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
Judecători – Plămădeală Ghenadie, Țurcan Anatolie

Examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*, privind strămutarea judecării cauzei penale privind acuzarea lui *Sasu Stepan XXXXX*, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art.186 alin.(2), lit.c), d), 197 alin.(2) lit.a) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. La 10 februarie 2022 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*, privind strămutarea judecării cauzei menționate, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, întrucât judecătorii: *Vavrin Galina*, *Dănăilă Ion*, *Bondarenco Natalia*, *Berdilă Tudor*, *Vitalie Movilă*, sunt setați ca incompatibili din motiv că:

-judecătorul *Berdilă Tudor* anterior a participat în calitate de judecător de instrucție în cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir la examinarea demersului procurorului privind aplicarea măsurii preventive-arestul preventiv în privința învinuitului *Sasu Stepan*, fiind pronunțată încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir din 24 ianuarie 2017, (f.d.360-362, vol.II);

- judecătorul *Movilă Vitalie* a participat la examinarea demersurilor procurorului privind prelungirea măsurii preventive-arestul preventiv în privința învinuitului *Sasu Stepan*, fiind pronunțate deciziile Curții de Apel Cahul din 26 februarie 2019 și respectiv 04 aprilie 2019 (materialul nr. 1, f.d.46-56, materialul nr.2, f.d.46-54);

-judecătorii *Vavrin Galina*, *Dănăilă Ion*, *Bondarenco Natalia* au participat la examinarea în ordine de apel a cauzei penale respective, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 23 aprilie 2021 (f.d.59-86, vol.V);

-judecătorul *Dvurecenschii Evghenii*, în conformitate cu art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, s-a abținut de la judecarea cauzei penale, pe motiv că anterior a participat la examinarea demersurilor procurorului privind prelungirea măsurii preventive - arestul preventiv, fiind pronunțate deciziile Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 26 februarie 2019 și respectiv 04 aprilie 2019, declarația fiind admisă prin încheierea Colegiului judiciar a Curții de Apel Cahul din 02 februarie 2022 (f.d.133-134, vol.V).

În urma admiterii declarației de abținere, cauza penală nu a putut fi distribuită din cauza lipsei de judecători eligibili, fapt confirmat și prin

mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, întrucât la Curtea de Apel Cahul activează 8 judecători, toți fiind incompatibili.

2. Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

În sensul dispozițiilor art.46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți și art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.*

Din materialele cauzei Colegiul penal atestă că, judecătorii Curții de Apel Cahul anterior au participat la examinarea respectivei cauze la diferite etape, și respectiv cad sub incidența temeiurilor de incompatibilitate prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală.

Prin urmare, se constată că în prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cauzei respective în ordine de apel, este imposibilă.

În acest context, Colegiul penal conchide că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei penale, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesară admiterea cererii, cu strămutarea cauzei nominalizate de la Curtea de Apel Cahul, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Comrat.

3. Conducându-se de prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE :

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina.*

Se strămută judecarea cauzei penale privind acuzarea lui *Sasu Stepan XXXXX*, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art.186 alin.(2), lit. c), d), 197 alin.(2), lit. a) Cod penal, la **Curtea de Apel Comrat.**

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 februarie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Țurcan Anatolie