

Dosarul nr. 1re-197/21
1-20113666-01-1r/e-13102021

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

16 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Toma Nadejda,
Judecători – Catan Liliana și Guzun Ion,

a examinat, fără participarea părților, în baza materialelor cauzei, admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de către condamnatul Moroz Alexandru Xxxxx, prin care se solicită casarea încheierii Judecătorei Orhei (sediul Central) din 12 octombrie 2020,

A C O N S T A T A T :

1. Prin încheierea Judecătorei Orhei (sediul Central) din 12 octombrie 2020, a fost admis demersul administrației Penitenciarului nr. 18 – Brănești privind stabilirea pedepsei definitive și începutul termenului pedepsei în privința condamnatului Moroz Alexandru.

În temeiul art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate prin:

- sentința Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 26 decembrie 2018;
- sentința Judecătorei Strășeni (sediul Central) din 21 martie 2019, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru un termen de 262 ore, care potrivit art. 87 alin. (1) Cod penal, au fost înlocuite cu 65 zile închisoare, iar pedeapsa definitivă fiind de 1 an 11 luni 15 zile;

- sentința Judecătorei Căușeni (sediul Central) din 02 ianuarie 2020, sub formă de închisoare pentru un termen de 4 ani, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă lui Moroz Alexandru de 5 ani 3 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei urmând a fi calculat din data reținerii acestuia – 03 decembrie 2019, ora 10:30.

2. Condamnatul Moroz Alexandru, contestă încheierea Judecătorei Orhei (sediul Central) din 12 octombrie 2020, cu recurs în anulare, solicitând casarea acesteia.

3. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în

art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3), și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești după epuizarea căilor ordinare de atac.

Potrivit art. 455 alin. (2) pct. 7) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art. 453 și cu argumentarea ilegalității hotărârii atacate.

Prin trimitere la dispoziția art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, se menționează că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, instanța de recurs remarcă faptul că, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II ale Codului de procedură penală – adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând materialele cauzei, Colegiul penal constată că administrația Penitenciarului nr. 18 – Brănești, a înaintat demers cu privire la aplicarea prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 11) Cod de procedură penală, executarea sentinței în cazul existenței altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea ultimei hotărâri, în privința condamnatului Moroz Alexandru.

Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 12 octombrie 2020, a fost admis demersul Penitenciarului nr. 18 – Brănești, iar condamnatul a contestat-o cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție.

Potrivit art. 472 Cod de procedură penală, încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl. II cap. IV secț. a 2-a §2 din Partea specială.

În asemenea împrejurări, Colegiul penal constată că încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 12 octombrie 2020, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție.

Raportând situația reținută în cauză la prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7), art. 453 Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute la art. 455 Cod de procedură penală.

4. În conformitate cu art. 456 alin. (1), 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnatul **Moroz Alexandru Xxxxx**, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 12 octombrie 2020, deoarece recursul nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la **16 februarie 2022**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Catan Liliana

Guzun Ion