

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

17 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
Judecători – Plămădeală Ghenadie, Țurcan Anatolie

Examinând cererea inculpatului *Mereuța Vasile*, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Mereuță Vasile xxxxx, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Chișinău, se află pe rol dosarul penal în privința lui Mereuță Vasile xxxxx învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(1) Cod penal.

2. La 10 februarie 2022, inculpatul Mereuță Vasile a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, motivând cererea prin faptul că, deși instanța respectivă a fost informată prin intermediul avocatului că acesta este imposibilitatea de a se prezenta în ședința de judecată din 22.12.2021, deoarece din cauza condițiilor meteo nefavorabile a derapat de pe traseu cu mașina într-un șanț și nu poate ieși de sine stătător, suferind o trauma la mâna stângă, solicitând amânarea ședinței de judecată pentru o altă zi. Instanța de apel ignorând argumentele apărătorului a dispus amânarea ședinței pentru ora 15:00 în aceeași zi, fapt ce denotă superficialitatea acesteia la examinarea cauzei.

Inculpatul menționează că, pentru ași apăra drepturile și interesele, în temeiul art. 34 Cod de procedură penală a înaintat cerere de recuzare împotriva completului de judecată, care însă a fost examinată cu încălcarea dreptului la apărare și a unui proces echitabil și care pe cale de consecință a fost respinsă.

Prin urmare, dat fiind faptul că mecanismul instituit prin intermediul instituției recuzării nu a fost unul eficient și efectiv în raport cu Mereuță Vasile și având în vedere că nu mai are încredere în imparțialitatea și obiectivitatea judecătorilor din cadrul instanței de apel, solicită strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile Legii Colegiul penal notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art.46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală*

a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art.47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.*

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile legale mai sus menționate, Colegiul penal atestă că cererea inculpatului Mereuță Vasile, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale, nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare a dosarului nominalizat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Mai mult ca atât, esența motivelor invocate în cererea de strămutare cu privire la eventuala părtinire a completului de judecată ce examinează cauza penală în privința lui Mereuță Vasile, au fost deja apreciate de un alt complet al instanței de apel, dispunându-se motivat respingerea cererii de recuzare, și nu justifică prin sine solicitarea strămutarea cauzei la o altă instanță. Astfel, prin cererea de strămutare înaintată, inculpatul își exprimă dezacordul cu respingerea cererii de recuzare, fapt ce nu poate fi acceptat.

De asemenea, se reține că cauza penală în privința lui Mereuță Vasile învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(1) Cod penal se află pe rol în instanța de apel din 31.03.2021, tergiversarea examinării cauzei rezultând din diferite motive obiective și neobiective, inclusiv și din cererile de amânare înaintate de către partea apărării.

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea de strămutare înaintată de către inculpatul Mereuță Vasile, se respinge, ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE :

Se respinge cererea inculpatului *Mereuța Vasile*, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Mereuță Vasile xxxxx învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 17 februarie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Țurcan Anatolie