

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

23 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Victor Boico,

examinând cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului

***Pricochi Nicolae XXXX**, acuzat în
baza art. 145 alin. (2) lit. e¹), j) Cod penal,*

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Pricochi Nicolae, acuzat în baza art. 145 alin. (2) lit. e¹), j) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este imposibilitatea formării completului pentru examinarea apelului declarat, deoarece judecătorii Grigori Colev, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco, Liudmila Caraianu, Andrei Mironov și Serghei Gubenco anterior au pronunțat decizii, în ordine de recurs, privind măsura preventivă aplicată față de inculpatul vizat și în prezent nu pot participa la judecarea respectivei cauze penale (v.1 - f.d. 174-178, 183-185, v.2 -f.d. 4-8, 75-81, 121-125, 176).

Ori, conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei pe cale ordinară de atac și urmează a fi recuzat în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze pe cale ordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție, iar în programul PIGD judecătorii nominalizați sunt indicați ca „incompatibili”.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că circumstanțele invocate în pct. **I.** din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de Apel Comrat actualmente activează 7 judecători, care sunt incompatibili pe motivele enunțate supra, lipsind, prin urmare, posibilitatea formării completului din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, și strămută judecarea cauzei penale în privința inculpatului Pricochi Nicolae XXXXX, acuzat în baza art. 145 alin. (2) lit. e¹), j) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico