

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

23 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nadejda TOMA

Judecători

Liliana CATAN

Ion GUZUN

examinând cererea președintelui Curții de Apel Chișinău, Vladislav Clima privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Chiriac Andrian XXXXX în baza art. 264 alin. (1) Cod penal, în ordine de apel, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. În procedura Curții de Apel Chișinău, se află spre examinare cauza penală de învinuire a lui Chiriac Andrian XXXXX în baza art. 264 alin. (1) Cod penal, în ordine de apel, cerere de apel depunând avocatul Terioșchin Denis, în numele inculpatului.

2. Președintele Curții de Apel Chișinău, Vladislav Clima a înaintat cerere de strămutare a judecării cauzei penale de învinuire a lui Chiriac Andrian XXXXX în baza art. 264 alin. (1) Cod penal, motivând că magistratul Curții de Apel Chișinău Ghenadie Morozan, în prezenta cauză penală are statut de parte vătămată.

3. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente:

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Prevederile art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală stipulează că, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Colegiul penal consideră că, circumstanțele invocate în cererea înaintată de președintele Curții de Apel Chișinău, Vladislav Clima cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii.

Astfel, potrivit materialelor cauzei penale Ghenadie Morozan, judecătorul Curții de Apel Chișinău, în cauza penală de învinuire a lui Chiriac Andrian XXXXX în baza art. 264 alin. (1) Cod penal, are calitate de parte vătămată (f.d. 45).

La moment judecătorul Ghenadie Morozan activează în cadrul Curții de Apel Chișinău, iar examinarea cererii de apel depusă de către avocatul Terioșchin Denis, în numele inculpatului, de către Curtea de Apel Chișinău ar putea trezi aparențe de imparțialitate unui observator obiectiv.

După cum subliniază și jurisprudența CtEDO, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea

publicului în integritatea corpului judiciar. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*hotărârea Gregory vs. Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației (*hotărârea Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827*).

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea cererii de apel declarate, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil, Colegiul penal consideră că este necesară strămutarea cauzei pentru examinare la Curtea de Apel Comrat.

4. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de președintele Curții de Apel Chișinău, Vladislav Clima cu privire la strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Chiriac Andrian XXXXX în baza art. 264 alin. (1) Cod penal, în ordine de apel și strămută judecarea cauzei la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă și publicată integral la 23 februarie 2022.

Președinte

Nadejda TOMA

Judecători

Liliana CATAN

Ion GUZUN