

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

23 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Haruța Andrei XXXXX*, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare a cererii:*

21.02.2022 – 23.02.2022.

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui *Haruța Andrei XXXXX* în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 27, 192<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru examinarea dosarului penal în cauză.

Astfel, în demersul înaintat se menționează că, a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru examinarea cauzei vizate, din motiv că judecătorii: Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco, anterior, s-au expus asupra măsurii preventive în privința coinelculpatului Haruța Valentin, cauza fiind disjunsă în baza art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală.

2. Examinând cererea de strămutare a judecării cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei reiese că, prin decizia Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat din 13 decembrie 2018, în următoarea componență: Colev Grigori – președinte, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan – judecători, a fost respins recursul declarat de avocatul

Curtev Alexandr în numele învinuitului Haruța Valentin, cu menținerea încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 06 decembrie 2018 (f.d. 267-272, vol. II). Ulterior, prin decizia Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat din 21 ianuarie 2019, în următoarea componență: Fujenco Dmitri – președinte, Curdov Afanasi și Caraianu Liudmila – judecători, a fost respins recursul declarat de învinuitul Haruța Valentin, cu menținerea încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 04 ianuarie 2019 (f.d. 289-292, vol. II).

La data de 15 februarie 2022, cauza penală în privința lui Haruța Andrei urma a fi repartizată pentru judecare în ordine de apel, în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, însă acest fapt nu a fost posibil, pe motivul lipsei de judecători compatibili (f.d. 249, vol. III).

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că 5 judecători din cei 7, care activează în prezent la Curtea de Apel Comrat, sânt incompatibili de a examina în ordine de apel cauza penală în privința lui Haruța Andrei.

În această ordine de idei, Colegiul penal conchide că circumstanțele menționate mai sus, generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei contravenționale, cu asigurarea desfășurării normale a unui proces penal, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Cahul.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

#### **DISPUNE:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui *Haruța Andrei XXXXX*, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana