

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

04 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

judcători – Cobzac Elena și Plămădeală Ghenadie

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, Aramă Sofia, cu privire la strămutarea judecării plângerii declarată de Condrea Evghenii, cu avocatul acestuia Coban Igor, asupra ordonanței procurorului din 25.01.2022 și ordonanței din 23.12.2021, de la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, la o altă instanță egală în grad,

termenul de examinare a strămutării :

01 martie 2022 – 04 martie 2022.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, Aramă Sofia a înaintat în adresa Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării plângerii declarate de petentul Condrea Evghenii, cu avocatul acestuia Coban Igor, depusă în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, la o altă instanță egală în grad.

Condrea Evghenii, cu avocatul acestuia contestă ordonanța de refuz în pornirea urmăririi penale și clasarea procesului penal din 23.12.2021 emisă de către Procuratura r-lui Cimișlia, procuror Borodin Alexandra, prin care a fost soluționată plângerea cet. Condrea Evghenii de atragere la răspundere penală a judecătorului Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, Volcovschi Ion.

Prin urmare, această circumstanță de fapt a și servit temei de abținere a judecătorilor din cadrul Judecătoriei Cimișlia de la examinarea cauzei.

Respectiv, examinarea cauzei date, ține de competența judecătorului desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție.

Astfel, în cadrul Judecătoriei Cimișlia activează judecătorul Sofia Aramă, desemnat a fi judecător cu atribuțiile judecătorului de instrucție de bază, judecătorul Maria Ganganu și judecătorul Victor Potlog, care sunt judecători desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție - suplianți, în temeiul hotărârii CSM nr.368/32 din 22 decembrie 2020.

În această consecutivitate se atestă a fi relevante împrejurări care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind faptul că în Judecătoria Cimișlia, toți judecătorii de instrucție, care sunt abilitați cu atribuții de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale, au declarat abțineri de la judecarea cauzei indicate, acestea fiind

admise prin încheieri judecătorești, devenind imposibilă, judecarea cauzei nominalizate în această instanță.

2. Examinând cererea de strămutare a cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Din materialele cauzei rezultă că, Condrea Evghenii, cu avocatul acestuia contestă ordonanța de refuz în pornirea urmăririi penale și clasarea procesului penal din 23.12.2021 emisă de către procurorul Procuraturii r-lui Cimișlia, Borodin Alexandra, prin care a fost soluționată plângerea cet. Condrea Evghenii de atragere la răspundere penală a judecătorului Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, Volcovschi Ion, urmare a cărui fapt, se constată imposibilitatea formării unui alt complet de judecată în cadrul Judecătoriei Cimișlia, în opinia Colegiului penal, acestea sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta judecarea plângerii declarată de Condrea Evghenii, cu avocatul acestuia Coban Igor, asupra ordonanței procurorului din 25.01.2022 și ordonanței din 23.12.2021, de la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E :

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, strămută judecarea plângerii declarată de Condrea Evghenii, cu avocatul acestuia Coban Igor, asupra ordonanței procurorului din 25.01.2022 și ordonanței din 23.12.2021, de la Judecătoria Cimișlia, sediul Central la Judecătoria Hîncești.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 04 martie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Plămădeală Ghenadie