

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

09 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
Judecători – Plămădeală Ghenadie, Cobzac Elena

Examinând sesizarea Judecătoriei Bălți, sediul Central privind soluționarea conflictul negativ de competență apărut la judecarea cauzei contravenționale, în privința lui *Hisamutdinov Alexandr*, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art.164 alin.(2) Cod contravențional,

A C O N S T A T A T :

1. La 02 februarie 2022, în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare cauza contravențională în privința lui *Hisamutdinov Alexandr* în săvârșirea contravenției prevăzute de art.164 alin.(2) Cod contravențional.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 11 februarie 2022, s-a dispus declinarea competenței de la examinarea cauzei contravenționale și remiterea acesteia, pentru examinare conform competenței teritoriale Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Pentru a pronunța încheierea instanța de judecată, a indicat că potrivit art.411 alin.(1) Cod contravențional - *„contravențiile prevăzute la art.164 se constată de către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică”*, iar conform alin.(3) aceluiași articol - *„procesele-verbale cu privire la contravenții se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente”*.

Potrivit art.393 alin.(1), lit. a) Cod contravențional - *„sunt competente să soluționeze cauzele contravenționale instanța de judecată”*, iar potrivit alin.(2) *„cauzele contravenționale aflate în competența autorităților prevăzute la alin.(1) se soluționează de către autoritatea competentă în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția”*.

Prin urmare, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani nu este competentă de a examina cauza contravențională, în privința lui *Hisamutdinov Alexandr* privind comiterea contravenției prevăzute de art.164 alin.(2) Cod contravențional, respectiv materialul contravențional a fost remis spre examinare instanței judecătorești competente - Judecătoriei Bălți.

3. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 24 februarie 2022, s-a dispus declinarea competenței de la examinarea cauzei contravenționale intentate în privința lui *Hisamutdinov Alexandr*, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute art.164 alin. (2) Cod contravențional.

În motivarea sesizării s-a invocat că la 02 februarie 2022, în privința contravenientului *Hisamutdinov Alexandr* a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art.164 alin. (2) Cod contravențional.

Conform mențiunilor indicate în partea introductivă a procesului-verbal cu privire la contravenție din 02.02.2022, s-a constatat faptul că, *adresa agentului constatat este mun. Chișinău, str. Alexandr Pușkin, 52/A.*

În același context, potrivit scrisorii de informare din 23.02.2022, adresate de către Directorul General ANRE, Veaceslav Untilă instanța de judecată a fost informată precum că Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (ANRE) *are subdiviziuni dislocate în teritoriu care exercită exclusiv activitate tehnică de supraveghere a securității energetice de stat, dar nu dispune de reprezentanțe teritoriale cu competențe în domeniul jurisprudenței și desfășurare a procesului contravențional*, iar adresa juridică oficială (sediul) ANRE se află : MD-2005, mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 52/A, fapt la care și s-a făcut referire în scrisoarea de însoțire nr. 06-02/426 din 03.02.2022, când cauza a fost expediată în instanța de judecată conform competenței.

Prin urmare, instanța a constatat faptul că nu dispune de competență pentru examinarea cauzei contravenționale în privința lui Hisamutdinov Alexandr în săvârșirea contravenției prevăzute de art.164 alin.(2) Cod contravențional, *întocmit de către agentul constator Mihai Ciocanu, consultant al Secției relații cu consumatorii a Departamentului Juridic al ANRE, mun. Chișinău, str. Alexandr Pușkin, 52/A*, de aceea consideră că, cauza urmează a fi examinată conform competenței de Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

4. Soluționând conflictul negativ de competență, în raport cu prevederile Legii, Colegiul penal reține următoarele.

Potrivit art.45 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, *când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.*

Potrivit art. 45 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.*

Având în vedere că între Judecătoria Chișinău sediul Buiucani, și Judecătoria Bălți, sediul Central a apărut conflict negativ de competență, iar instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de Apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Colegiul penal constată că, în speța dată, apariția conflictului negativ de competență a fost generat de faptul că, de către instanțele de judecată nu a fost determinat sediul agentului constator.

În această ordine de idei, Colegiul penal reiterează, că potrivit prevederilor art.395 alin.(1¹) Cod contravențional, *contestăția împotriva deciziei în cauza contravențională se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia, ori de către instanța de la locul unde își are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art.394 alin.(1¹) Cod contravențional.*

Potrivit art.393 alin.(2) Cod Contravențional, *cauzele contravenționale aflate în competența autorităților prevăzute la alin.(1) se soluționează de către autoritatea competentă în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția. În cazul contravenției continue sau prelungite, cauza se soluționează de către autoritatea în a cărei rază teritorială s-a consumat ori a fost curmată contravenția.*

Conform prevederilor art.394 alin.(1¹) Cod contravențional, ***în cazul în care autoritatea competentă nu are subdiviziuni teritoriale, prin derogare de la art.393 alin.(2), cauza contravențională se judecă de către instanța de***

judecată de la locul unde își are sediul autoritatea al cărei reprezentant este agentul constatator.

Astfel, Colegiul penal menționează că potrivit mențiunilor indicate în partea introductivă a procesului-verbal cu privire la contravenție din 02.02.2022, se constată că, adresa agentului constatator Ciocanu Mihai, consultant al Secției relații cu consumatorii a Departamentului Juridic al ANRE, este mun. Chișinău, str. Alexandr Pușkin, 52/A (f.d.2-7).

Totodată, Colegiul penal reține că potrivit scrisorii din 23 februarie 2022 a Directorului General ANRE, Untilă Veaceslav (f.d.57), instanța de judecată a fost informată despre faptul că Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (ANRE) are subdiviziuni dislocate în teritoriu care exercită exclusiv activitate tehnică de supraveghere a securității energetice de stat, dar nu dispune de reprezentanțe teritoriale cu competențe în domeniul jurisprudenței și desfășurare a procesului contravențional, iar adresa juridică oficială (sediul) ANRE se află pe adresa: MD-2005, mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 52/A.

Prin urmare, Colegiul penal având în vedere circumstanțele constatate în coraborare cu prevederile art.394 alin.(1¹) Cod contravențional, conchide că instanța competentă pentru examinarea cauzei contravenționale în privința lui Hisamutdinov Alexandr în săvârșirea contravenției prevăzute de art.164 alin.(2) Cod contravențional, urmează a fi stabilită *Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.*

5. În conformitate cu art.45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Se stabilește, competența ***Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani*** pentru examinarea cauzei contravenționale în privința lui *Hisamutdinov Alexandr*, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art.164 alin.(2) Cod contravențional.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 09 martie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Cobzac Elena