

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

18 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Victor Boico,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei contravenționale, înaintată de contravenienta

*Olar Maria xxxx.*

**C O N S T A T Ă :**

1. Contravenienta Olar Maria a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale privind anularea deciziei agentului constatator din 09.08.2021, prin care a fost sancționată în baza art. 70 alin. (1) Cod contravențional la 60 (u.c) 3000 lei, de la Judecătoria Edineț la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că, ea se află într-un litigiu contravențional cu președinta instanței, cu care partea vătămată în cauza de pe rol ar fi în relații de prietenie. Prin urmare, judecătorii din această instanță nu vor fi imparțiali.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele motive.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Totodată, conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță

egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de contravenientă și reproduse în pct. **I.** din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, conform art. 456, 472 Cod contravențional.

**3.** Potrivit art. 381 Cod contravențional, 39, 342 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **DISPUNE :**

Respingerea cererii contravenientei Olar Maria, despre strămutarea judecării cauzei contravenționale, privind anularea deciziei agentului constatator din 09.08.2021, prin care a fost sancționată în baza art. 70 alin. (1) Cod contravențional la 60 (u.c) 3000 lei, de la Judecătoria Edineț la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico