

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

13 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Petru Ursache,

judecători - Constantin Alerguș, Ghenadie Nicolaev,

a examinat, în ședință publică, cererea de strămutare înaintată de inculpatul Melniciuc Ion și avocatul acestuia Costru Doina, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui

Melniciuc Ion Ion,

învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(2) lit.b) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei

de la 29 aprilie 2014 - până la 13 mai 2014.

Procedura de citare legal îndeplinită.

Procurorul Sergiu Crijanovschi s-a pronunțat pentru respingerea cererii de strămutare, considerînd-o neîntemeiată.

Avocata Costru Doina în numele inculpatului Melniciuc Ion și inculpații Melniciuc Ion, Mîțu Costantin fiind citați legal, pe adresa nominalizată în rechizitoriu și actele cauzei, în ședința instanței de recurs nu s-au prezentat.

Asupra cererii menționate, Colegiul penal

CONSTATĂ:

1. Avocata Costru Doina în numele inculpatului Melniciuc Ion și inculpatul Melniciuc I., au înaintat cerere prin care au solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Melniciuc Ion* învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(2) lit. b) Cod penal, din Judecătoria Nisporeni la altă instanță egală în grad, pe motivul că la 10 octombrie 2013 în privința lui Melniciuc Ion și Beschieru Mariana, a fost pornită o altă cauză penală în baza art. 187 alin.(2) lit.b), e), f) Cod penal, pe faptul sustragerii deschise a bunurilor cet. Istrati Valentina, soția lui Istrati Serghei, care este parte vătămată pe dosarul a cărei strămutare se solicită.

Organul de urmărire penală, la 30 octombrie 2013, a propus încetarea urmăririi penale din lipsa componenței de infracțiune.

Necătfînd la aceasta, un procuror din Procuratura r-lui Nisporeni, pentru a nu-i pune sub învinuire pe Melniciuc I. și Beschieru M., cu dispunerea clasării procesului penal a pretins de la aceștia mijloace bănești în sumă de 1000 euro, bani, care la 07 februarie 2014, au fost transmiși de către Melniciuc Ion. Pe dosarul nominalizat, a fost reținut un procuror din Procuratura r-lui Nisporeni.

Astfel, autorul cererii consideră că motivele nominalizate sunt relevante și servesc temei de strămutare a cauzei penale, pentru a nu pune la îndoială imparțialitatea acuzatorului de stat care va participa la examinarea cauzei penale nominalizate.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivul invocat de autori în cerere, nu poate servi ca temei de strămutare a cauzei penale date, în cerere nu sunt indicate careva argumente concrete ce ar confirma necesitatea strămutării cauzei date la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Nisporeni.

La fel, din conținutul cererii de strămutare, avocata Costru Doina și inculpatul Melniciuc I., pun la îndoială o posibilă imparțialitate a procurorului care va participa la examinarea cauzei penale în privința lui Melniciuc Ion învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit.b) Cod penal, însă, Colegiul penal menționează că în cazul cînd există circumstanțele prevăzute la art. 54 Cod de procedură penală, procurorul poate fi recuzat de către părțile la proces, iar autorul este atribuit prin lege cu dreptul de a invoca aceste chestiuni în ședința de judecată, în condițiile

prevăzute de legea procesuală la acest capitol, care urmează a fi soluționat în modul prevăzut de lege.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

În asemenea condiții, Colegiul penal consideră că cererea de strămutare declarată de avocatul Costru Doina în numele inculpatului Melniciuc Ion și inculpatul Melniciuc I., urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de inculpatul Melniciuc Ion și avocatul acestuia Costru Doina, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Melniciuc Ion Ion*, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(2) lit.b) Cod penal, din Judecătoria Nisporeni la o altă instanță de judecată egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 13 mai 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Ghenadie Nicolaev