

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

23 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,
Judecători – Țurcan Anatolie și Plămădeală Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui *Uzun Ilia XXXXX*, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(2) lit. d) Cod penal,

Termenul de examinare a demersului:
11.03.2022– 23.03.2022.

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Uzun Ilia, acuzat în baza art.152 alin.(2) lit. d) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu poate fi format complet pentru examinarea cauzei penale nominalizate, din motiv că judecătorii Fujenco Dmitrii, Curdov Afanasie și Caraianu Liudmila au participat anterior la examinarea în ordine de apel a cauzei nominalizate, iar judecătorii Colev Grigorie și Gubenco Serghei și-au luat abțineri care au fost admise și în prezent acești judecători nu pot participa la examinarea cauzei.

Ori, conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei pe cale ordinară de atac și urmează a fi recuzat în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze pe cale ordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție, iar în programul PIGD judecătorii nominalizați sunt indicați ca „incompatibili”.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că circumstanțele invocate în pct. 1. din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de Apel Comrat actualmente activează 7 judecători, din care 5 sunt incompatibili pe motivele enunțate supra, lipsind, prin urmare, posibilitatea formării completului din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Față de cele ce preced, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale, este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul care se află în apropiere.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

D I S P U N E:

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui *Uzun Iliia XXXXX*, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(2) lit. d) Cod penal, cu strămutarea judecării în ordine de apel a prezentei cauze penale, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 23 martie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Plămădeală Ghenadie