

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**23 martie 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Timofti Vladimir,  
Judecători – Țurcan Anatolie și Plămădeală Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind strămutarea judecării recursului depus de Bogaciov Vladimir împotriva hotărârii Judecătorei Comrat, sediul Central din 01.02.2022, în cauza contravențională la contestația lui Bogaciov Vladimir împotriva deciziei de încetare a procesului contravențional în privința contravenientei Tiufeci Galina,

*Termenul de examinare a cererii:*  
*11.03.2022 – 23.03.2022.*

**A C O N S T A T A T :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului depus de Bogaciov Vladimir împotriva hotărârii Judecătorei Comrat, sediul Central din 01.02.2022, în cauza contravențională la contestația lui Bogaciov Vladimir împotriva deciziei de încetare a procesului contravențional în privința contravenientei Tiufeci Galina, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, contravenienta Tiufeci Galina era angajată în funcția de specialist principal al serviciului monitorizare și relații publice a Curții de Apel Comrat. Astfel, în temeiul art.33 alin.(2) lit.6) Cod de procedură penală, consideră că în speță suntem în prezența unui temei de strămutare a judecării contestației depuse de Bogaciov Vladimir.

**2.** Examinând cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art.39 pct.6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de către părți.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal constată că la Curtea de Apel Comrat a fost înregistrat și repartizat în mod aleatoriu, spre judecare recursul depus de Bogaciov Vladimir împotriva hotărârii Judecătorei Comrat, sediul Central din 01.02.2022, în cadrul cauzei contravenționale la contestația depusă de Bogaciov Vladimir împotriva deciziei de încetare a procesului contravențional în privința contravenientei Tiufeci Galina, (f.d.71).

La caz, instanța de recurs evidențiază că în privința contravenientei Tiufeci Galina, care era angajată în funcția de specialist principal al serviciului monitorizare și relații publice a Curții de Apel Comrat, a fost înregistrată la Inspectoratul de poliție Comrat al UTA Găgăuzia plângerea lui Bogaciov Vladimir, precum că în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu ultima a comis contravenția prevăzută de art.71 Cod contravențional. Prin urmare, în rezultatul

examinării prezentei plângeri inspectorul de poliție - Ceoban V. a decis încetarea procesului contravențional în privința contravenientei Tiufeci Galina, din motiv că nu există faptul contravenției, (f.d.6-7).

Astfel, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Comrat, la soluționarea recursului depus de Bogaciov Vladimir, precum și evitarea procedurii de soluționare a unor eventuale cereri de abținere a judecătorilor instanței de apel, situație ce ar influența celeritatea examinării plângerii declarate, Colegiul penal conchide, că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării și pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a recursului vizat este necesară strămutarea cauzei pentru soluționare în altă instanță egală în grad.

În același context se relevă că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa a constatat că judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (Gregory vs. Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației (Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827).

În temeiul celor relevate, Colegiul penal reiterează că motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a acestei cauze, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, este necesară strămutarea judecării recursului depus de Bogaciov Vladimir împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat, sediul Central din 01.02.2022, în cauza contravențională la contestația lui Bogaciov Vladimir împotriva deciziei de încetare a procesului contravențional în privința contravenientei Tiufeci Galina, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, și anume Curtea de Apel Cahul.

**3.** În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **DISPUNE:**

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori cu privire la strămutarea judecării recursului depus de Bogaciov Vladimir împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat, sediul Central din 01.02.2022, în cauza contravențională la contestația lui Bogaciov Vladimir împotriva deciziei de încetare a procesului contravențional în privința contravenientei Tiufeci Galina, cu strămutarea judecării în ordine de recurs a prezentei cauze contravenționale, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 23 martie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Plămădeală Ghenadie