

## Curtea Supremă de Justiție

### Î N C H E I E R E

13 mai 2014

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte - Petru Ursache,

Judecătorii – Ghenadie Nicolaev, Vladimir Timofti,

examinînd demersul președintelui Curții de Apel Comrat, Gheorghe Ulianoschi, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat Gheorghe Ulianoschi, Afanasii Curdov, Elena Dimina, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Bolocan Alexandr și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad.

### C O N S T A T Ă :

1. La 16 ianuarie 2014, cauza penală în privința lui Bolocan Alexandr, învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 166<sup>1</sup> alin. (1), 152 alin. (1) Cod penal a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Gheorghe Ulianoschi.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Comrat Gheorghe Ulianoschi, Afanasii Curdov, Elena Dimina au declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate mai sus, în legătură cu faptul că judecătorii Gheorghe Ulianoschi, Afanasii Curdov, Elena Dimina au participat la examinarea cauzei contravenționale în privința lui Ghercioglo Daniil, unde inculpatul Bolocan Alexandr avea calitatea procesuală de parte vătămată.

Astfel, cauzele nominalizate prezentînd tangențial trăsături comune, pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor numiți spre examinarea cauzei penale deferită justiției.

În acest sens, președintele Curții de Apel Comrat, Gheorghe Ulianoschi, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelurilor declarate.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat

în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că judecătorii Curții de Apel Comrat Gheorghe Ulianovschi, Afanasii Curdov, Elena Dimina au declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate mai sus, în legătură cu faptul participării lor anterioare la examinarea cauzei contravenționale în privința contravenientului Ghercioglo Daniil învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art. art. 353 alin. (2), 336 Cod contravențional, unde inculpatul Bolocan Alexandr avea calitatea procesuală de parte vătămată.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că toți judecătorii Curții de Apel Comrat au declarat abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Bolocan Alexandr, în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea cauzei contravenționale sus-menționate ceea ce, conform art. 33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, declarația de abținere urmează a fi admisă cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **D E C I D E :**

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat Gheorghe Ulianovschi, Afanasii Curdov, Elena Dimina, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Bolocan Alexandr, învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 166<sup>1</sup> alin. (1), 152 alin. (1) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 13 mai 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ghenadie Nicolaev

Vladimir Timofti