

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

13 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte - Petru Ursache,

Judecătorii – Ghenadie Nicolaev, Vladimir Timofti,

examinînd demersul președintelui interimar al Curții de Apel Bender, Mihail Antonov, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Bender Mihai Antonov, Grigore Druguș, Silvia Vrabii, Svetlana Leu, Aurelia Parpalac și Elisei Secrieru de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Rotari Alexandru, Iacovenco Mihail, Bogdan Ion și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad.

C O N S T A T Ă :

1. La 22 aprilie 2014, cauza penală în privința lui Rotari Alexandru, Iacovenco Mihail, Bogdan Ion, învinuiți în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) Cod penal a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Mihai Antonov.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Bender Mihai Antonov, Grigore Druguș, Silvia Vrabii, Svetlana Leu, Aurelia Parpalac și Elisei Secrieru au declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate mai sus, în legătură cu faptul că judecătorii Mihai Antonov, Grigore Druguș, Silvia Vrabii au participat la examinarea mandatului de arest la data de 24 mai 2013, iar Svetlana Leu, Aurelia Parpalac și Elisei Secrieru au participat la examinarea mandatului de arest la data de 19 iunie 2013.

Președintele Curții de Apel Bender, Mihai Antonov, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelurilor declarate.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în

calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că judecătorii Curții de Apel Bender Mihai Antonov, Grigore Druguș, Silvia Vrabii, Svetlana Leu, Aurelia Parpalac și Elisei Secieru au declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate mai sus, în legătură cu faptul participării lor anterioare, la 24 mai 2013 și 19 iunie 2013, la judecarea în ordine de recurs a cauzei privind prelungirea termenului arestului preventiv în privința lui Rotari Alexandru și de admitere a recursului declarat de către acuzatorul de stat privind aplicarea în privința lui Iacovenco Mihail a măsurii preventive – arestul preventiv.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că toți judecătorii Curții de Apel Bender au declarat abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Rotari Alexandru, Iacovenco Mihail, Bogdan Ion, în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea în ordine de recurs a cauzei sus-menționate ceea ce, conform art. 33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, declarația de abținere urmează a fi admisă cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Bender Mihai Antonov, Grigore Druguș, Silvia Vrabii, Svetlana Leu, Aurelia Parpalac și Elisei Secieru, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Rotari Alexandru, Iacovenco Mihail, Bogdan Ion, învinuiți în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 13 mai 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ghenadie Nicolaev

Vladimir Timofti

