

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

28 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Victor Boico,

examinând cererile privind strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, declarate de președintele interimar al Judecătoriei Drochia, Vasile Nogai, și de inculpatul

Glinschi Victor, învinuit
în baza art. 155 Cod penal,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Drochia, Vasile Nogai, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Glinschi V. pe art. 155 Cod penal, de la Judecătoria Drochia la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că în procesul penal vizat, în calitate de parte vătămată figurează mama sa și, pentru evitarea suspiciunilor de imparțialitate, din care motive a fost admisă și cererea de recuzare a judecătorului în procedura căruia a fost distribuită cauza, judecarea ei urmează a fi strămutată la o altă instanță.

1.1. Inculpatul, la fel, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere în care solicită strămutarea judecării respectivei cauze penale de la Judecătoria Drochia la o altă instanță egală în grad.

Ultimul a indicat că președintele interimar al Judecătoriei Drochia, Vasile Nogai, este fiul părții vătămate în cauza penală intentată în privința sa, iar judecătorii Judecătoriei Drochia sunt colegii lui și se află în subordinea administrativă a acestuia, fapt ce pune la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea lor.

2. Soluționând cererile nominalizate, Colegiul Penal concluzionează că acestea urmează a fi admise din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței CtEDO, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827*).

În asemenea împrejurări, ținând cont de funcția pe care o deține Vasile Nogai în cadrul Judecătoriei Drochia și de circumstanțele indicate în pct. **I., I.1.** din prezenta încheiere, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării cauzei respective de la Judecătoria Drochia la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererile președintelui interimar al Judecătoriei Drochia, Vasile Nogai, și a inculpatului Glinschi Victor, și strămută judecarea cauzei penale în privința ultimului, învinuit în baza art. 155 Cod penal, de la Judecătoria Drochia la Judecătoria Bălți.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico