

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

30 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Timofti Vladimir,
Judecători - Țurcan Anatolie și Plămădeală Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Iordan Iurie cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Minciuna Anatolie în comiterea contravenției prevăzute de art.236 alin.(1) Cod contravențional de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Curții de Apel Chișinău se află spre examinare, în ordine de recurs, cauza contravențională în privința lui Minciuna Anatolie.

2. Președintele interimar al Curții de Apel Chișinău, Iordan Iurie a înaintat cerere de strămutare a judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Minciuna Anatolie în comiterea contravenției prevăzute de art.236 alin.(1) Cod contravențional, motivând că contravenient este Minciuna Anatolie, care activează în calitate de judecător la Curtea de Apel Chișinău, iar examinarea de către alți judecători din cadrul Curții de Apel Chișinău a recursului, care sunt colegii acestuia, pun la îndoială sau creează aparențe rezonabile de imparțialitate a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, ceea ce contravine legislației și art.6 CEDO.

3. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Colegiul penal consideră că, circumstanțele invocate în cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Chișinău, Iordan Iurie cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii.

Astfel, potrivit materialelor cauzei contravenționale Minciuna Anatolie, judecătorul Curții de Apel Chișinău, are calitate de contravenient.

La moment judecătorul Minciuna Anatolie activează în cadrul Curții de Apel Chișinău, iar examinarea cauzei contravenționale în privința lui Minciuna Anatolie, de

către judecătorii Curții de Apel Chișinău ar putea trezi aparențe de imparțialitate unui observator obiectiv.

După cum subliniază și jurisprudența CtEDO, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*hotărârea Gregory vs. Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației (*hotărârea Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827*).

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea cauzei contravenționale de învinuire a lui Minciuna Anatolie în comiterea contravenției prevăzute de art.236 alin.(1) Cod contravențional, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil, Colegiul penal consideră că este necesară strămutarea cauzei pentru judecare la Curtea de Apel Bălți.

4. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Chișinău, Iordan Iurie cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Minciuna Anatolie în comiterea contravenției prevăzute de art.236 alin.(1) Cod contravențional de la Curtea de Apel Chișinău, și strămută judecarea cauzei la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 30 martie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Plămădeală Ghenadie