

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E**13 mai 2014****mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte –Nicolae Gordilă,

judecători –Ion Guzun și Elena Covalenco,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Șoldănești, Vasile Taban, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Burduja Alexandru învinuit în baza art. 145 alin. (1) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Șoldănești, Vasile Taban, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Burduja Alexandru învinuit în baza art. 145 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Șoldănești în altă instanță egală în grad, pe motiv că judecătorul I.Ghilas la 05.02.2014 a atins plafonul de vîrstă, judecătorii de instrucție V.Taban și A.Mandrurca în cadrul urmăririi penale au eliberat mandat de arestare și au prelungit arestul preventiv în privința lui A. Burduja, cauza penală se afla în procedura judecătorului E. Popa, împuternicirile de judecător ale căreia au expirat la 21.04.2014 și pînă la moment nu a fost numită ca judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă, iar judecătorul de instrucție V.Taban nu a fost reconfirmat în funcția de judecător.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Legea are în vedere numai acele cazuri de schimbare a competenței teritoriale de la o instanță la alta, dacă aceasta este legată de posibilitatea soluționării operative, obiective și complete a cauzei penale.

Din materialele prezentate, Colegiul penal constată, că la 05.09.2013 în Judecătoria Șoldănești a fost înregistrată cauza penală nr. 1-165/2013 în privința inculpatului Burduja Alexandru, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.145 alin. (1) Cod penal și distribuită aleatoriu judecătorului A. Mandrurca. Ultimul la 06.09.2013 a înaintat cerere de abținere de la examinarea cauzei penale, care a fost admisă de către judecătorul I.Ghilas, primind cauza penală în procedură.

La 12.12.2013 cauza penală sus-menționată a fost redistribuită judecătorului E.Popa, care a admis cererea de recuzare al judecătorului I.Ghilas, înaintată de către avocatul V.Vîntu și inculpatul A.Burduja.

3. Colegiul penal constată, că la moment judecătorul Elvira Popa este numită în funcție de judecător, pînă la atingerea plafonului de vîrstă prin decretul Președintelui Republicii Moldova din 30.04.2014, publicat în Monitorul Oficial nr. 110-114/292 din 09.05.2014.

Astfel, judecătorului Elvira Popa i-au revenit împuternicirile de judecător și în Judecătoria Șoldănești poate fi judecată cauza penală menționată.

Colegiul penal conchide, că pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale nu este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

4. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE :

Respinge cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Burduja Alexandru învinuit în baza art. 145 alin. (1) Cod penal, depusă de președintele interimar al Judecătoriei Șoldănești, Vasile Taban.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte	/semnătura/	Nicolae Gordilă
Judecători	/semnătura/	Ion Guzun
	/semnătura/	Elena Covalenco