

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

30 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Victor Boico,

examinând cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, despre strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei penale în privința inculpatului

Bobeico Vitalie xxxx,
acuzat în baza art. 171 alin. (3) lit. a) Cod penal.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Bobeico Vitalie, acuzat în baza art. 171 alin. (3) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este imposibilitatea formării completului de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel, deoarece la moment în Curtea de Apel Cahul activează șapte judecători, cinci din care sunt incompatibili de a examina cauza.

Astfel, judecătorii Galina Vavrin și Ion Dănăilă au examinat în ordine de recurs chestiunile cu privire la aplicarea arestului preventiv în privința lui Bobeico V., adoptând decizia din 25.02.2016.

Judecătorii Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, anterior au participat la examinarea cauzei în ordine de apel, pronunțând decizia din 23.07.2020.

Conform datelor PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată completului de judecată compus din: Vitalie Movilă, Nina Veleva și Evghenii Dvurecenshii.

La 21.02.2021, judecătorul Nina Veleva, în urma demisiei, a fost înlocuită cu judecătorul Tudor Berdilă.

Potrivit decretului Președintelui R. Moldova nr. 125 din 21.03.2022, judecătorul Tudor Berdilă a fost eliberat din funcție, în baza cererii de demisie.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate în pct. *I.* din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că la Curtea de Apel Cahul activează doar șapte judecători, cinci din care sunt incompatibili, lipsind, prin urmare, posibilitatea formării unui nou complet din 3 judecători pentru judecarea cauzei menționate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, și strămută judecarea cauzei penale în privința inculpatului Bobeico Vitalie, acuzat în baza art. 171 alin. (3) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico