

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

28 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Victor Boico,

examinând sesizarea Judecătoriei Comrat, privind soluționarea conflictului negativ de competență în cauza contravențională în privința lui

*Pometco Roman xxxx, învinuit
pe art.164 alin. (1) Cod contravențional.*

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea din 28 februarie 2022, Judecătoria Chișinău a dispus declinarea competenței de la examinarea cauzei contravenționale în privința lui Pometco R., învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 164 alin. (1) Cod contravențional și remiterea acesteia Judecătoriei Comrat pentru examinare, conform competenței teritoriale.

Instanța a statuat că potrivit art. 393 alin. (1), (2) Cod contravențional, sunt competente să soluționeze cauzele contravenționale a) instanța de judecată; b) procurorul; c) comisia administrativă; d) agentul constatator (organele de specialitate specificate la art. 400-423¹²). Cauzele contravenționale aflate în competența autorităților prevăzute la alin. (1) se soluționează de către autoritatea competentă în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția. În cazul contravenției continue sau prelungite, cauza se soluționează de către autoritatea în a cărei rază teritorială s-a consumat ori a fost curmată contravenția.

Din materialele prezentate rezultă că fapta imputată făptuitorului a fost săvârșită și constatată de către agentul constatator în or. xxxx, str. xxxx, unde își are domiciliu Pometco R. Astfel, examinarea cauzei urmează a avea loc în instanța din raza teritorială unde a fost comisă fapta, care în cazul de față este Judecătoria Comrat.

2. Conform încheierii din 17 martie 2022, Judecătoria Comrat a dispus declinarea competenței de la examinarea cauzei contravenționale în privința lui Pometco R. și sesizarea Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Instanța a reținut că potrivit art. 394 alin. (1) Cod contravențional, justiția în cauzele contravenționale se înfăptuiește de către instanța de judecată conform

competenței date prin prezentul cod. Iar, alin. (1¹) prevede că în cazul în care autoritatea competentă nu are subdiviziuni teritoriale, prin derogare de la art. 393 alin. (2), cauza contravențională se judecă de către instanța de judecată de la locul unde își are sediul autoritatea al cărei reprezentant este agentul constatator.

Ori, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (ANRE) are subdiviziuni dislocați în teritoriu care exercită exclusiv activitate tehnică de supraveghere a securității energetice de stat, dar nu dispune de reprezentanțe teritoriale cu competențe în domeniul jurisprudenței și desfășurare a procesului contravențional, iar adresa juridică oficială (sediul) este: MD-2005, mun. Chișinău, str. A. Pușkin, nr. 52/A.

Reieșind din cele relatate, examinarea cauzei contravenționale, conform prevederilor alin. (1¹) art. 394 Cod contravențional, ține de competența Judecătorei Chișinău, instanța în raza teritorială a căreia își are sediul autoritatea al cărei reprezentant este agentul constatator.

3. Soluționând respectivul conflict de competență, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție face următoarele concluzii.

Potrivit art. 45 alin. (1), (2), (5) Cod de procedură penală, când două instanțe își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, care este sesizată de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Sub acest aspect se reține că conform art. 393 alin. (1) și (2) Cod contravențional, sunt competente să soluționeze cauzele contravenționale instanța de judecată, procurorul, comisia administrativă și agentul constatator (*art. 400-423¹²*). Cauzele contravenționale se soluționează de către autoritatea competentă în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția.

Totodată, potrivit art. 394 alin. (1¹) Cod contravențional, în cazul în care autoritatea competentă nu are subdiviziuni teritoriale, prin derogare de la art. 393 alin. (2), cauza contravențională se judecă de către instanța de judecată de la locul unde își are sediul autoritatea al cărei reprezentant este agentul constatator.

În această consecutivitate se reține că potrivit regulii generale, prescise în art. 393 alin. (1) și (2) Cod contravențional, cauzele contravenționale se soluționează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția.

Însă, art. 394 alin. (1¹) Cod contravențional, prevede excepția că în cazul în care autoritatea competentă nu are subdiviziuni teritoriale, cauza contravențională se judecă de către instanța de judecată de la locul unde își are sediul autoritatea al cărei reprezentant este agentul constatator.

Astfel, conform art. 411 alin. (1) și (3) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art. 164 se constată de către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, iar procesele-verbale cu privire la contravenții se remit spre examinare în fond, instanței de judecată competente.

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 1) Cod contravențional, instanța judecă toate cazurile cu privire la contravenții, cu excepția celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe.

În același timp, procesul-verbal din 15.02.2022, în privința lui Pometco R., învinuit pe art. 164 alin. (1) Cod contravențional, a fost întocmit de agentul constator al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică.

Potrivit scrisorii din 15.03.2022 a Directorului General ANRE, Untilă Veaceslav, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetic are subdiviziuni dislocate în teritoriu care exercită exclusiv activitate tehnică de supraveghere a securității energetice de stat, dar nu dispune de reprezentanțe teritoriale cu competențe în domeniul jurisprudenței și desfășurare a procesului contravențional. Adresa juridică oficială (sediul) ANRE se află pe adresa: MD-2005, mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 52/A.

În asemenea circumstanțe, dat fiind că Agenția Națională pentru Reglementare în Energetic, al cărei reprezentant este agentul constator care a întocmit procesul verbal din 15.03.2022, nu are subdiviziuni teritoriale, cauza contravențională urmează a fi judecată, în virtutea prevederilor art. 394 alin. (1¹) Cod contravențional, de către instanța de judecată de la locul unde își are sediul respectiva autoritate - mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 52/A.

Prin urmare, se impune soluția stabilirii competenței judecării cauzei contravenționale de pe rol pentru Judecătoria Chișinău.

4. În conformitate cu prevederile art. 45, 342 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

D I S P U N E :

Se stabilește competența Judecătoriei Chișinău, pentru examinarea cauzei contravenționale în privința lui Pometco Roman, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 164 alin. (1) Cod contravențional.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral la 30 martie 2022.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico

