

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**30 martie 2022**

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte –Toma Nadejda

Judecători –Boico Victor, Diaconu Iurie,

a examinat demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale, la recursul petiționarului Solonar Vladimir, împotriva Încheierii Judecătoriei Cahul sediul Central, din 11 ianuarie 2022, privind respingerea plângerii petiționarului înaintate în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

1. La 25 martie 2022, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale, la recursul petiționarului Solonar Vladimir, împotriva Încheierii Judecătoriei Cahul sediul Central din 11 ianuarie 2022, privind respingerea plângerii împotriva ordonanței procurorului din 22 ianuarie 2020, de scoatere de sub urmărire penală a lui C.O. din motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, din motivul imposibilității formării unui complet de judecători pentru judecarea prezentei cauze în ordine de recurs.

2. Potrivit demersului, în Curtea de Apel Cahul, la 28.01.2022, a parvenit spre examinare în ordine de recurs cauza penală (nr.1-21072697-05-10r-28012022) la plângerea părții vătămate Solonar Vladimir, împotriva ordonanței procurorului în Procuratura raionului Cahul, Bahnari Irina, emisă la data de 22.01.2020, în cauza penală nr. 2019150313.

Conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr.1 din 03 ianuarie 2022 „cu privire la constituirea completelor de judecată” face parte din completul nr. 3 în componența: Petrov Ruslan – președinte, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei – judecători. Judecătorii nominalizați au depus declarație de abținere de la judecarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 08 februarie 2022.

Redistribuită fiind, cauza penală a fost repartizată judecătorului Movilă Vitalie, în componența completului constituit din: Vavrin Galina - președinte, Dvurecenshii Evghenii și Movilă Vitalie – judecători, iar dat fiind că prin încheierea Curții de Apel Cahul din 14 martie 2022, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Vavrin Galina, a fost constituit un nou complet de judecată format din: Movilă Vitalie - președinte, Dănăilă Ion și Dvurecenshii Evghenii – judecători.

Constatând circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală judecătorul Dănăilă Ion, a depus declarație de abținere, care la rândul său a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 16 martie 2022. Conform fișei noi de repartizare, în cadrul procedurii redistribuirii aliorii, ultimul a fost substituit cu judecătorul Berdilă Tudor, care în procesul studierii materialelor cauzei constatând circumstanțe de incompatibilitatea prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală a înaintat corespunzător declarație de abținere, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 17 martie 2022.

În consecință în urma admiterii declarațiilor de abținere a judecătorilor Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei, Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Berdilă Tudor, și dat fiind că în cadrul Curții de Apel Cahul activează 8 judecători, 6 din care sunt incompatibili, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (f.d. 148), circumstanță ce a condiționat înaintarea demersului de strămutare.

3. Examinând demersul de strămutare, Colegiul penal consideră, că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Colegiul penal, din materialele cauzei, constată că judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei, Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Berdilă Tudor, în conformitate cu art. 33 Cod de procedură penală, s-au

abținut de la judecarea cauzei penale, declarațiile de abținere fiind admise prin încheierile Curții de Apel Cahul.

Potrivit informației extrase din PIGD, cauza penală nominalizată nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili, așa cum în cadrul Curții de Apel Cahul activează 8 judecători, 6 din care sunt incompatibili.

Colegiul penal subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide, că este necesară strămutarea prezentei cauze penale pentru judecare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

4. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE:**

Admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina.

Strămută judecarea cauzei penale, la recursul petiționarului Solonar Vladimir, împotriva Încheierii Judecătoriei Cahul sediul Central, din 11 ianuarie 2022, privind respingerea plângerii înaintate în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 30 martie 2022.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie