

Dosarul nr. 1cs-67/22
4-21176699-01-1cs-25032022

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

30 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Toma Nadejda,
Judecători – Diaconu Iurie și Boico Victor,

a examinat, cererea depusă de Sviridova Svetlana privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 4-21176699-12-5r-01122021, de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru), la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) se află spre examinare cauza contravențională nr. 4-21176699-12-5r-01122021, în privința lui Sviridova Svetlana.

2. La 24 martie 2022, Sviridova Svetlana, a depus o cerere prin care solicită strămutarea examinării cauzei contravenționale nr. 4-21176699-12-5r-01122021, în privința sa, de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru), la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, menționează că, în procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Manoli Grigore, se află spre examinare cauza contravențională nr. 4-21176699-12-5r-01122021, în privința lui Sviridova Svetlana.

Astfel, indică că la 24 martie 2022, a înaintat cerere de recuzare judecătorului Manoli Grigore, care a fost repartizată pentru examinare, judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Mămăligă Natalia.

Prin urmare, susține Sviridova Svetlana că judecătorul Mămăligă Natalia, nu este competentă să examineze cererea de recuzare înaintată judecătorului Manoli Grigore, întrucât aceasta urmează a fi judecată de către un judecător specializat în materie contravențională, în contextul în care, prin hotărârea CSM nr. 257/25 din 02 noiembrie 2021, sediile Judecătoriei Chișinău, au fost specializate, și anume: sediul Buiucani – în materie penală și contravențională, or, judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Mămăligă Natalia, este specializată în materie civilă.

3. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 394 alin. (6) Cod contravențional, *în cadrul procesului contravențional, instanța de judecată se conduce și aplică corespunzător prevederile art. 31–35 din Codul de procedură penală.*

În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține *soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului*. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sînt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând cererea de strămutare în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal atestă că titularul cererii, Sviridova Svetlana, nu a expus o motivare sub aspectul prevederilor legale sus-enunțate, or, alegațiile acesteia cu privire la specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău, și anume în materie contravențională, nu constituie temei de strămutare a cauzei contravenționale nr. 4-21176699-12-5r-01122021, deoarece circumstanțele indicate în cerere, nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în altă instanță, de același grad.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintată de Sviridova Svetlana.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea depusă de Sviridova Svetlana, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 4-21176699-12-5r-01122021, de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru), la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **30 martie 2022**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Diaconu Iurie

Boico Victor