

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

30 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Timofti Vladimir,  
Judecători – Plămădeală Ghenadie, Cobzac Elena

Examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*, de strămutare a judecării cauzei penale privind acuzarea lui **Barabaș Alexandr XXXXX**, **Bostan Nicolae XXXX**, **Jinerenco Iulian XXXX** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin.(5), 46, 248 alin.(5), lit. b),c),d) Cod penal și **Trachi Simion XXXX** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin.(2), art.46, 248 alin.(5), lit. b),d) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

**1.** La 28 martie 2022 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*, privind strămutare judecării cauzei mai sus menționate, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, întrucât judecătorii:

- *Vavrin Galina*, *Petrov Ruslan* și *Dănăilă Ion*, au participat anterior la examinarea prelungirii arestării preventive în privința lui *Bostan Nicolae*, fiind emisă decizia Curții de Apel Cahul din 19 septembrie 2017 (f.d.142-149);

- *Berdilă Tudor* și *Pilipenco Serghei* au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei menționate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 21 martie 2022;

- *Bondarenco Natalia* a depus declarație de abținere care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 23 martie 2022.

Astfel, dat fiind că la Curtea de Apel Cahul activează 8 judecători, dintre care 3 au fost setați ca incompatibili, iar alți 3 judecători s-au abținut, nu se poate constitui completul de judecată pentru judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

**2.** Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

În sensul dispozițiilor art.46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți și art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în*

care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Astfel, din materialele cauzei Colegiul penal atestă că, judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, Petrov Ruslan, Dănăilă Ion, Berdilă Tudor, Pilipenco Serghei și Bondarenco Natalia, anterior au participat la examinarea cauzei nominalizate la diferite etape și respectiv cad sub incidența temeiurilor de incompatibilitate prevăzute de art.33 Cod de procedură penală.

Prin urmare, se constată că în prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cauzei respective în ordine de apel, este imposibilă deoarece în privința la 6 judecători din 8, au fost constatate temeuri de incompatibilitate.

În acest context, Colegiul penal conchide că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei penale, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesară admiterea cererii, cu strămutarea cauzei nominalizate de la Curtea de Apel Cahul, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Comrat.

**3.** Conducându-se de prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

#### **DISPUNE :**

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*.

Se strămută judecarea cauzei penale privind acuzarea lui **Barabaș Alexandr XXXXX, Bostan Nicolae XXXXX, Jinerenco Iulian XXXX** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art.42 alin.(5), 46, 248 alin.(5) lit. b),c),d) Cod penal și **Trachi Simion XXXXX** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin.(2), 46, 248 alin.(5), lit. b), d) Cod penal, la **Curtea de Apel Comrat**.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 30 martie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Cobzac Elena