

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

31 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte –Toma Nadejda

Judecători –Boico Victor, Diaconu Iurie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Deicun Taras XXXXX și Gropa Sergiu XXXXX*, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de articolele 186 alin. (2) lit. b), c), d), 186 alin. (2) lit. b), d), 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare a cererii:

28.03.2022 – 31.03.2022.

A C O N S T A T A T:

1. La 28 martie 2022, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Deicun Taras și Gropa Sergiu, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de articolele 186 alin. (2) lit. b), c), d), 186 alin. (2) lit. b), d), 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Din materialele cauzei, Colegiul penal reține următoarele:

În Curtea de Apel Cahul la 21 martie 2022, a parvenit pentru examinare în ordine de apel cauza penală în privința lui Deicun Taras și a lui Gropa Sergiu, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de articolele 186 alin. (2) lit. b), c), d), 186 alin. (2) lit. b), d), 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal.

Conform datelor PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre judecare judecătorului Berdilă Tudor, care face parte din completul de judecată în componența: Vavrin Galina, președintele completului, și Dănăilă Tudor, membru al completului.

La 21 martie 2022 judecătorul Berdilă Tudor a declarat abținere de la judecarea cauzei penale, care a fost admisă prin încheierea Completului de judecată al Curții de Apel Cahul din 21 martie 2022.

Potrivit extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, nu este posibil de format completul de judecată pentru judecarea cauzei penale în ordine de apel.

Conform informației de pe pagina web a Curții de Apel Cahul, în cadrul instanței respective, în prezent activează judecătorii: Vavarin Galina, Bondarenco Natalia, Berdilă Tudor, Dănăilă Ion, Dvurecenschii Evghenii, Movilă Vitalie, Petrov Ruslan și Pilipenco Serghei.

Examinând materialele cauzei, Colegiul penal atestă că anterior judecătorii Petrov Ruslan, Pilipenco Serghei și Bondarenco Natalia s-au pronunțat asupra demersului procurorului privind prelungirea termenului măsurii preventive în privința inculpatului Deicun Taras, în prezenta cauză penală, prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 07 mai 2020, astfel constatându-se incompatibilitatea judecătorilor nominalizați (f.d. 74-81, Vol. V).

La 29 decembrie 2020 judecătorii Dvurecenschii Evghenii și Movilă Vitalie au judecat apelurile depuse în prezenta cauză penală, pronunțându-se prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 29.12.2020 (f.d. 201-218, Vol. V).

Potrivit art. 33 alin. (2) pct. 5) Cod de procedură penală, *judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă el a luat în această cauză hotărâri anterioare judecării în care și-a expus opinia asupra vinovăției sau nevinovăției inculpatului.*

Astfel, Colegiul penal constată că din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, judecători compatibili pentru examinarea cauzei penale au rămas doar judecătorii Vavrin Galina și Dănăilă Ion.

De asemenea, Colegiul menționează, că cauza penală în privința lui Deicun Taras și Gropa Sergiu, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de articolele 186 alin. (2) lit. b), c), d), 186 alin. (2) lit. b), d), 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, corect a parvenit pentru examinare în Curtea de Apel Cahul, aceasta având competența teritorială.

Reieșind din cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, Colegiul penal constată că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează opt judecători, iar conform datelor din dosar și informației extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, au rămas doar doi judecători eligibili pentru examinarea cauzei, respectiv, luând în considerare prevederile art. 30 alin.(5) Cod de procedură penală, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauzei penale în ordine de apel.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate, Colegiul penal constată temeinicia cererii de strămutare înaintate de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care cade sub incidența instituției strămutării și fiind pasibil admiterii, urmând a se dispune strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Deicun Taras și Gropa Sergiu, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de articolele 186 alin. (2) lit. b), c), d), 186 alin. (2) lit. b), d), 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Deicun Taras XXXX și Gropa Sergiu XXXX*, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de articolele 186 alin. (2) lit. b), c), d), 186 alin. (2) lit. b), d), 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal.

Strămută judecarea cererii de apel depuse în cadrul cauzei penale în privința lui *Deicun Taras XXXX și Gropa Sergiu XXXXX*, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de articolele articolele 186 alin. (2) lit. b), c), d), 186 alin. (2) lit. b), d), 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie