

**Curtea Supremă de Justiție**  
**DECIZIE**

**07 februarie 2022**

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie, Catan Liliana, Plămădeală Ghenadie,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de către Adjunctul Procurorului General interimar, Dimitraș Marcel, împotriva sentinței Tribunalului Militar al Garnizoanei Tambov din or. Kirsanov din 31 mai 1945, în cauza penală în privința lui,

*Tabacaru Gheorghii xxxxxxxx*, născut în xxxxxxxx,  
originar din satul xxxxxxxxxx.

*Termenul de examinare, instanța de recurs:*

10.01.2022 – 07.02.2022.

**A C O N S T A T A T:**

1. Prin sentința Tribunalului Militar al Garnizoanei Tambov din or. Kirsanov din 31 mai 1945, *Tabacaru Gheorghii* a fost condamnat în baza art. 54-1, „a” Cod penal al RSSU, la 10 ani privațiune de libertate, în lagăr de corectare prin muncă, cu interdicții în drepturi pe un termen de 5 ani, cu confiscarea averii personale.

2. Potrivit sentinței, *Tabacaru Gheorghii* a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru trădare de patrie și agitație antisovietică în perioada serviciului militar în rândurile Armatei Roșii și anume, pentru faptul că, locuind în xxxxxxxx, RSSM, activând în calitate de paznic la banca de stat, odată cu evacuarea trupelor Armatei Roșii din RSSM în luna august anul 1941, nu a dorit să se retragă în spatele frontului. Însă, odată cu venirea în sat a armatei germano- române benevol s-a angajat la slujbă în calitate de caporal și a fost trimis să lupte pe fronturile din Odesa, Don și Stalingrad împotriva soldaților Armatei roșii, unde efectiv a slujit până în anul 1944. In luptele duse în apropiere de or. Stalingrad, împotriva armatei sovietice, a omorât peste 200 soldați ruși, fiind decorat de către Mareșalul Antonescu cu crucea de onoare, ceas personalizat și 50 mii lei, ca erou al armatei române.

3. Adjunctul Procurorului General interimar, Dimitraș Marcel, în temeiul art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, declară recurs în anulare, solicitând

casarea sentinței cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui *Tabacaru Gheorghii*.

În susținerea argumentelor formulate, Adjunctul Procurorului General interimar a invocat că în cadrul judecării cauzei penale în privința lui *Tabacaru Gheorghii*, a fost încălcat dreptul condamnatului la apărare, deoarece cauza a fost examinată în lipsa unui apărător, participarea căruia era obligatorie.

Astfel, sentința de condamnare adoptată în privința lui *Tabacaru Gheorghii*, constituie o încălcare a drepturilor și libertăților fundamentale stipulate în CEDO, și anume încălcarea dreptului la un proces echitabil, ceea ce potrivit art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală, reprezintă viciu fundamental care în cadrul procedurii precedente, a afectat hotărârea pronunțată.

5. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal lărgit menționează că, potrivit art. 3 lit. a) al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare sau extrajudiciare pentru „*trădare de patrie*”.

Sub acest aspect, Colegiul reține că, prin sentința Tribunalului Militar al Garnizoanei Tambov din or. Kirsanov din 31 mai 1945, *Tabacaru Gheorghii* a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.54-1 lit.(a) din Codul penal al RSSU - „*trădare de patrie*”.

Astfel, la caz se constată că, *Tabacaru Gheorghii*, fiind condamnat pentru trădare de patrie, cade sub incidența art.3 lit. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), urmând a fi reabilitat.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui *Tabacaru Gheorghii* în baza art. 54-1, „a” Cod penal al RSSU, cu casarea acesteia, iar în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod

de procedură penală, dispune încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea condamnatului.

6. În conformitate cu art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), 453 alin. (1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

### D E C I D E :

Se admite recursul în anulare declarat de către Adjunctul Procurorului General interimar, Dimitraș Marcel, casează sentința Tribunalului Militar al Garnizoanei Tambov din or. Kirsanov din 31 mai 1945, prin care *Tabacaru Gheorghii xxxxxxxx* fost condamnat în baza art. 54-1,,a” Cod penal al RSSU, cu încetarea procesului penal.

*Tabacaru Gheorghii xxxxxxxxxxxx*, este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la **31 martie 2022.**

Președinte

Toma Nadejda

Judecătorii

Boico Victor

Diaconu Iurie

Catan Liliana

Plămădeală Ghenadie