

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

**31 martie 2022**

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte –Toma Nadejda

Judecători –Boico Victor, Diaconu Iurie,

a examinat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Tauci Petru*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 165 alin.(3), lit. b), art. 165 alin. (1), art. 206 alin. (3), lit. f), art. 152 alin. (1), Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

**Termenul de examinare a cererii:**

28.03.2022 – 31.03.2022

**A C O N S T A T A T:**

1. La 28 martie 2022, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Tauci Petru*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 165 alin.(3), lit. b), art. 165 alin. (1), art. 206 alin. (3), lit. f), art. 152 alin. (1), Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de recurs.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei Colegiul penal reține următoarele:

În procedura Curții de Apel Cahul se află spre rejudecare în ordine de apel cauza penală privindu-l pe *Tauci Petru* învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.165 alin.(3), lit. b), art.206 alin.(3) lit. f), art.152 alin.(1), art. 165 alin.(1) Cod penal.

Conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat aleatoriu spre examinare în apel judecătorului raportor - *Dănăilă*

*Ion*, care potrivit ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr. 1 din 04 ianuarie 2021 „Cu privire la constituirea completelor de judecată”, face parte din completul nr. 2, în următoarea componență: *Vavrin Galina* - președintele completului de judecată, *Dănăilă Ion* - judecător, membru al completului de judecată și *Berdilă Tudor* - judecător, membru al completului de judecată.

Judecătorii *Vavrin Galina*, *Dănăilă Ion* au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze pe motiv că au examinat în ordine de recurs demersul procurorului privind prelungirea arestului preventiv în privința lui *Taucci Petru*, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 05 iulie 2016 (f.d.82-84, vol. I), care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 06.12.2021, a fost admisă.

Potrivit fișei de repartizare repetată cauza penală a fost repartizată în mod automat – aleatoriu judecătorului raportor *Petrov Ruslan* în următoarea componență: *Petrov Ruslan* – președintele completului de judecată, *Pilipenco Serghei* - judecător, membru al completului de judecată și *Tudor Berdilă*- judecător, membru al completului de judecată.

La data de 13 decembrie 2021 judecătorul *Petrov Ruslan* a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, dat fiind că a participat la examinarea demersului procurorului privind prelungirea arestului preventiv în privința lui *Taucci Petru*, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 05 iulie 2016 (f.d.82-84, vol. I), care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 14.12.2021, a fost admisă.

Drept urmare, dosarul a fost repartizat repetat în mod automat aleatoriu judecătorului raportor *Bondarenco Natalia*, în următoarea componență: *Bondarenco Natalia* - președintele completului de judecată, *Pilipenco Serghei* - judecător, membru al completului de judecată și *Berdilă Tudor* - judecător, membru al completului de judecată.

Prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 382-IX din 21 martie 2021, *Berdilă Tudor* a fost eliberat din funcția de judecător, conform cererii de demisie a judecătorului *Berdilă Tudor* - judecător la Curtea de Apel Cahul. Decretul respectiv al Președintelui Republicii Moldova a fost publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 79 (8123) din 22 martie 2022.

Totodată se constată că, potrivit datelor din PIGD judecătorii *Movilă Vitalie* și *Dvurecenschii Evghenii* au fost bifați ca incompatibili, pe motiv că anterior au examinat cauza menționată supra, fiind emisă decizia Curții de Apel Cahul din 02 decembrie 2020 (f.d. 149, 153-178, vol. IV).

Astfel, în contextul împrejurărilor enunțate, cauza penală nu este posibil de-a fi repartizată, în mod automat-aleatoriu, altui complet de judecată pentru examinare, din lipsă de judecători compatibili.

Astfel, Colegiul penal constată că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 7 judecători, iar conform informației extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, dintre care 2 judecători sunt setați în PIGD pe cauza penală respectivă, ca judecători incompatibili, iar 3 judecători s-au abținut de la examinarea cauzei, respectiv, lând în considerare prevederile art. 30 alin.(5) Cod de procedură penală, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru judecarea prezentei cauzei contravenționale în ordine de recurs, din lipsă de judecători compatibili.

Colegiul penal, examinând circumstanțele relatate indică la temeinicia cererii de strămutare înaintate de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibile admiterii, urmând a se dispune strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Tauci Petru*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 165 alin.(3), lit. b), art. 165 alin. (1), art. 206 alin. (3), lit. f), art. 152 alin. (1), Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

#### **D I S P U N E:**

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Tauci Petru*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 165 alin.(3), lit. b), art. 165 alin. (1), art. 206 alin. (3), lit. f), art. 152 alin. (1) Cod penal.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui *Tauci Petru*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 165 alin.(3), lit. b), art. 165 alin. (1), art. 206 alin. (3), lit. f), art. 152 alin. (1), Cod penal, în ordine de apel, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **31 martie 2022**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie