

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

04 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Liliana Catan,

examinând cererea reprezentanților Codrean Serghei și Bushueva Elena, de strămutare a judecării cauzei contravenționale în privința

*ÎI „CODREANU Dimitrii”, învinuită pe
art. 273 alin. (9) lit. a) Cod contravențional,*

C O N S T A T Ă :

1. Reprezentanții Codrean Serghei și Bushueva Elena au adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința ÎI „CODREANU Dimitrii”, învinuită în baza art. 273 alin. (9) lit. a) Cod contravențional, de la Judecătoria Orhei la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că ei sunt contravenienți, iar judecătorul I. Movilă are calitatea de parte vătămată, în cadrul unor procese contravenționale aflate pe rolul Judecătoriilor Criuleni și Strășeni.

Prin urmare, toți judecătorii din Judecătoria Orhei nu vor fi obiectivi și imparțiali.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele motive.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în

vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Totodată, conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de Codrean S. și Bushueva E., reproduse în pct. **I.** din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea cărei, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 456, 472 Cod contravențional.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. Potrivit art. 381 Cod contravențional, 39, 342 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

DISPUNE :

Respingerea cererii reprezentanților Codrean Serghei și Bushueva Elena, despre strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința ÎI „CODREANU Dimitrii”, învinuită în baza art. 273 alin. (9) lit. a) Cod contravențional, de la Judecătoria Orhei la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan